

К БАРЬЕРУ!

«НАМ НРАВИТСЯ ЭТА РАБОТА –
НАЗЫВАТЬ ВЕЩИ СВОИМИ ИМЕНАМИ». К. Маркс

№32
29 ДЕКАБРЯ
2009



**ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ –
ДЛЯ ТЕХ, КТО ЛЮБИТ ДУМАТЬ**

**Богатые не хотят
плакать**

стр. 3-4

**Наследники
«пятой колонны»**

стр. 6-7

**Наша боль –
«КУРСК»**

стр. 13-14

**Советское
ПРАВОСУДИЕ**

стр. 21-22

**Мифы
и ДОКУМЕНТЫ**

стр. 29-30



Трудящимся массам надеяться, кроме как на самих себя, ни на кого не приходится...
Массы беспомощны, если они разрознены; они сильны, если сплочены.

В.И. ЛЕНИН

ТЕХ, КОМУ НЕБЕЗРАЗЛИЧНА СУДЬБА СТРАНЫ И ЕЕ БУДУЩЕЕ, КТО ГОТОВ ВСТАТЬ В РЯДЫ АВН, МЫ ЖДЕМ:

В МОСКВЕ

по СРЕДАМ с 18.00 до 19.00
и СУББОТАМ с 12.00 до 13.00
ВОЗЛЕ ПАМЯТНИКА
А.С. ПУШКИНУ
Тел.: 8-926-222-26-11, 720-74-98
e-mail: armiaavn@gmail.com

В ЛЕНИНГРАДЕ

с 19.00 до 20.00
по СРЕДАМ
НА ПРОСПЕКТЕ СТАЧЕК
у ПАМЯТНИКА С.М. КИРОВОУ

В СТАЛИНГРАДЕ

по СУББОТАМ с 12.00 до 13.00
на ПЛОЩАДИ ЛЕНИНА
у ДОМА ПАВЛОВА
Тел.: 8-987-645-27-83
e-mail: avnstalingrad@gmail.com

В УФЕ

по СУББОТАМ и ВОСКРЕСЕНЬЯМ
с 11.00 до 13.00 ВОЗЛЕ КАФЕ
«УНЫШ» (Центральный рынок)
Тел.: 8-987-622-60-03

В КОСТРОМЕ

Тел.: 8-903-897-12-31
e-mail: avnkos@gmail.com

В ВОЛОГДЕ

Тел.: 8-908-636-87-20

В ВОРОНЕЖЕ

по ЧЕТВЕРГАМ с 18.00 до 19.00
возле памятника ПЕТРУ I в
Петровском сквере
Тел.: 8-920-425-41-11
e-mail: avnvrn@gmail.com

В СТАЛИНСКЕ (НОВОКУЗНЕЦКЕ) КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Тел.: 8-951-161-43-13

В РЯЗАНИ

по СУББОТАМ с 10.00 до 13.00
НА ПЛОЩАДИ ПОБЕДЫ У МКЦ

В ЯРОСЛАВЛЕ

по ПЯТНИЦАМ с 16.00 до 18.00
возле ЗНАМЕНСКОЙ БАШНИ
на площади ВОЛКОВА

В КУРСКЕ

по ЧЕТВЕРГАМ с 17.00 до 18.00
НА ТЕАТРАЛЬНОЙ ПЛОЩАДИ
тел. 52-81-21, 8-905-041-03-83
e-mail: avnkursk@gmail.com

В РЫБИНСКЕ

по ЧЕТВЕРГАМ с 15.00 до 16.00
у памятника генералу
Ф.М. ХАРИТОНОВУ

В КРАСНОДАРЕ

Тел.: 8-952-861-98-26

В ЧЕЛЯБИНСКЕ

по СУББОТАМ с 12.00 до 13.00
у здания музея
Декоративно-Прикладного
искусства, пл. Революции, дом 1
Тел.: 8-912-301-17-46
e-mail: avnchlb@gmail.com

В НОРИЛЬСКЕ

по СУББОТАМ с 17.00 до 18.00
у Драмтеатра им. Маяковского
Тел.: 8-913-506-04-20,
8-903-989-21-83
e-mail: avnnor@gmail.com

В ТУЛЕ

e-mail: avntula@gmail.com

В ПЕРМИ

e-mail: sssr159@gmail.com

В КАЗАНИ

Тел.: 8-917-261-44-50

В ХАБАРОВСКЕ

Тел.: 8-914-155-75-01

В СВЕРДЛОВСКЕ

по СУББОТАМ с 11.00 до 12.00
в сквере через дорогу
от памятника И.М. Малышеву
Тел.: 8-908-636-87-20
e-mail: avnsver@gmail.com

В КРАСНОЯРСКЕ

Тел.: 8-913-535-93-73
e-mail: avnkras@gmail.com

В КУЙБЫШЕВЕ

Тел.: 8-937-175-87-16
e-mail: avnsmra@gmail.com

В ЧЕБОКСАРАХ

по ВОСКРЕСЕНЬЯМ
с 11.00 до 12.00
в сквере близ НАЦИОНАЛЬНОЙ
БИБЛИОТЕКИ
Тел.: 8-903-359-81-20

В ГОРЬКОМ

Тел.: 8-962-507-40-71

В ТЮМЕНИ

ЕЖЕДНЕВНО
кроме воскресенья
с 15.00 до 18.00
ул. 25-го ОКТЯБРЯ, д. 46/2,
обком РКРП
Тел.: 8-909-742-12-86,
8-904-462-66-63
e-mail: avntum@gmail.com

В САРАТОВЕ

Тел.: 8-902-717-93-75
e-mail: avnsaratov@gmail.com

В БАРНАУЛЕ

Тел.: 8-913-098-18-85

В ТАГАНРОГЕ

Тел.: 8-950-860-44-36

В ЧИТЕ, КРАСНОКАМСКЕ

Тел.: 8-914-500-87-81

В МУРМАНСКЕ

Тел.: 8-951-296-86-02

В ОХЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Тел.: 8-914-769-60-36

В НОВОСИБИРСКЕ

Тел.: 8-923-247-02-54

В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

Владивосток
ПЕРВАЯ и ПОСЛЕДНЯЯ
СРЕДЫ
месяца с 16.00 до 17.00
у Мемориала морякам
торгового флота,
погибшим в годы Великой
Отечественной войны
Тел.: 8-924-235-97-32
e-mail: avnvlad@gmail.com

Партизанск

по ПЯТНИЦАМ
с 17.00 до 18.00
ул. ЛЕНИНА, 24
(вход со двора)
Тел.: 8-924-257-46-37, 2-30-30

Сибирцево

Тел.: 8-924-137-20-74

В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Оренбург

Тел.: 8-919-868-33-51

Орск

Тел.: 8-905-846-04-11
e-mail: aafadin@gmail.com

В КИШЕНЕВЕ

Тел.: +3 736-914-73-16

В России, как и во всем СНГ, смутное время.

Большинство населения понимает, что и власть не та, и делает эта власть не то, но люди не видят выхода из создавшегося положения. А представители разрешенных и рекламируемых этой же властью политических движений только и призывают, что голосовать за себя, не предлагая ни конкретного пути формирования преданной народу власти, ни того, как народу в будущем совладать с членами власти - как заставить их служить народу, а не самим себе. Голосуй - не голосуй, все равно получишь... все тех же или назначенных все теми же. В результате люди просто ходят на выборы и их нельзя осудить за это, хотя следует осудить за то, что не верят в свой собственный ум, не видят, что решение этой проблемы очевидно. Вдумаемся.

Члены власти и их приспешники творят во власти, что угодно, но ведь никак за это не отвечают - никак не наказыва-

народу закон, проголосовав за него на референдуме.

Но если народ - хозяин, а депутаты и президент - слуги народа, то у народа (у каждого избирателя, а не только у 12-ти, как в судах) есть право и обязанность перед своими детьми судить своих слуг, поощряя хороших и наказывая нерадивых. И делать это, чтобы и самому жить достойно, и своим детям оставить достойное государство. У народа есть право Хозяина! И если вы снимете шоры с глаз и подумаете, то увидите, что реально осуществить это свое право очень просто!

Нужен закон, по которому на каждых выборах, каждый избиратель, кроме бюллетеней с новым составом власти, получит проект вердикта старому, сменяемому составу власти, в котором будут три строчки: «Достойна поощрения», «Достойна наказания» и «Без последствий». Если большинство избирателей решит отпустить старый состав власти без последствий, то власть оставит свои

обходимое количество бойцов, и референдум по принятию закона о суде народа над властью будет объявлен, то сторонниками АВН немедленно станут 95% избирателей. Люди прекрасно понимают необходимость этого закона, но не верят в свой ум и привыкли поступать, «как все». Увидев, что ставят свои подписи в поддержку этого закона миллионы, они немедленно примкнули к нам. Но это будет потом.

А сейчас народу России, с целью принятия закона, нужны 50 тысяч человек для сбора подписей - бойцов АВН. Бойцы АВН - это образец служения народу. Ведь они сами не претендуют ни на какие должности в России - они работают, тратят личные деньги только для того, чтобы сделать свой народ хозяином в своей стране.

Если в твоих жилах еще осталась кровь, если у тебя хватает ума понять, что детям такую страну оставлять нельзя, то вступай в строй АВН! Если ты понимаешь нас умом, но что-то тебе мешает

ТЫ - ХОЗЯИН РОССИИ!

ются за вред, нанесенный народу. Но если их не наказывают, то почему бы им и не быть ворами или тупыми бездельниками? Вора делает вором случай, а безответственная (безнаказанная) власть - это просто рай для воров. Ну в какой еще области человеческой деятельности такое может быть?! Вот вы садитесь в автобус, платите водителю деньги и он обещает довести вас в целостности и сохранности до места назначения. Но если он, даже по ошибке, не говоря уже о разгильдяйстве, совершил аварию и вы страдаете в ней, то что, водитель просто помашет вам ручкой и скажет: «Вы тут кровью истекайте, а я пошел на заслуженный выходной»? Нет, тут у нас ума хватает, и если такого шофера сразу не пришибут разгневанные пассажиры, то его отдадут под суд, где 12 простых граждан, присяжных заседателей, решат, виновен он или нет. А члены нами же избранной власти (президент и депутаты), взявшие у вас налогами деньги и обещавшие довести вас в светлое будущее? С ними как? - Они уже чуть ли не 20 лет машут нам всем ручкой и говорят: «Вы, лохи, голосовавшие за нас, тут в России кувыркайтесь, а мы поехали отдыхать к наворованным миллионам». Неужели так и должно быть?

Нет, конечно, и есть простой и абсолютно законный путь расставить все по своим местам и указать власти, кто в России хозяин.

По нынешней Конституции (и по любой другой в будущем) сувереном (высшей властью) является народ, а депутаты и президент только слуги народа, которым властвовать разрешено народом и от имени народа. Причем народ и без них может принять какой угодно нужный

полномочия, как сейчас - без последствий для себя. Если большинство избирателей решит поощрить власть, то президент или каждый член Федерального Собрания станет Героем России. А если избиратели решат: «Достойна наказания», то президент или каждый член Федерального Собрания сядут в тюрьму на срок своего пребывания у власти. Причем судить власть каждый избиратель будет исключительно из собственного убеждения в ее вине и заслугах. И никто ему не будет указом в этом его вердикте хозяина своим слугам.

Каждый гражданин России получит реальный кнут и пряник для власти, и этим кнутом и пряником заставит президента и каждого депутата служить себе, а не их счетам в зарубежных банках.

Что в этом законе сложного и что в этом законе непонятного?

Принятие этого закона является целью Армии воли народа (воли в смысле выражения своего властного мнения). Армия (АВН) провела опрос нескольких десятков тысяч человек, и 9 из 10 живущих своим трудом граждан (от ученых до милиционеров, от бизнесменов до рабочих) немедленно соглашались, что такой закон нам необходим. Но заявляют, что власть такой закон никогда не примет. Это горе от ума. Разумеется, власть, прекрасно знающая и о законе, и об АВН, такой закон никогда не примет. Но народ может принять этот закон сам на референдуме. Для его организации нужно иметь от 20 до 50 тысяч человек, чтобы они могли собрать необходимые 2 миллиона подписей в поддержку такого референдума. И цель АВН именно в этом - в сборе подписей для референдума. Как только в АВН вступит не-

стать бойцом, то связывайтесь с нами, обещай в нужный момент собрать 50-100 подписей, обещай агитировать за наш закон и ты сможешь смотреть своим детям в глаза - ты не сидел сложа руки и не потакал безответственным политикам в их алчном стремлении попасть в Думу.

Поверь, для нынешней власти нет ничего страшнее, чем закон АВН, нет ни единого движения, которого власть боялась бы больше, нежели АВН. Смотри сам.

Дело даже не в том, что сама АВН и ее цели глухо замалчиваются и самой властью, и приспешниками власти в СМИ, и политическими организациями. Это само собой. Мы опубликовали закон о суде народа над властью с 1997 года, призывали и призываем народ собраться для организации референдума с того же времени. С тех пор не было проведено ни единого референдума, но власть закон о референдуме изменила уже трижды! Другого объяснения этим изменениям никогда не действовавших законов нет. В 2009 году наш закон о суде народа над избранной им властью подлыми судьями Москвы в угоду власти был признан экстремистским. Вдумайтесь: не цели фашистов, не цели коммунистов, а закон о суде народа над властью, в ходе которого народ может сделать членов власти Героями России! Вывод один: преступники у власти прекрасно понимают, чем им грозит этот закон, и делают все, чтобы народ России о нем ничего не знал.

Это ли не показатель того, что только АВН делает для России то, что России и нужно?

**Ю.И. МУХИН,
и.о. Лидера АВН**

СВЯЩЕННЫЕ СИМВОЛЫ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ТРАГЕДИИ

Два десятка лет идет объявленная война со священными символами советской эпохи – Лениным и Сталиным. Эта война отнимает столько сил, что демографические проблемы и «модернизация» новой коррумпированной России отодвигаются на второй план.

За это время количество безвременно ушедших и не рожденных – жертв контрреволюционных реформ – стало сопоставимым с числом жертв так называемых «сталинских репрессий». В этой связи календарная дата «День памяти жертв политических репрессий» вызывает двоякие чувства, порождает несправедливость по отношению к соотечественникам, которых не стало совсем недавно. А навесить ярлык такой трагедии можно и на Санкт-Петербург, стоящий на костях народных...

Анализ «репрессий» сталинских победных лет, как и петровского прорыва в Европу, является делом ученых. Их результаты и спекуляции вокруг них безнравственно использовать в политической борьбе. Другое дело, когда все мы являемся свидетелями нынешней вопиющей депопуляции России, то есть процесса вырождения, вымирания населения.

Депопуляция в той или иной степени затрагивает каждую страну мира – от самых отсталых до самых благополучных. В России, начиная с 1992 года, этот процесс отягощен реформатизацией сознания, и сложился уникальный режим воспроизводства населения: европейская рождаемость и афро-азиатская смертность. Убыль коренного населения страны идет со скоростью, превышающей полмиллиона человек в год.

В недавнем прошлом многодетность была присуща нашей стране. Еще в 1958–1959 гг. суммарный коэффициент рождаемости составлял в целом по России – 2,6, а в ее сельской местности – даже 3,4. Нынеш-

ние коэффициенты рождаемости 1,2–1,4 означают, что в стране господствует малодетность, и поколения родителей едва ли наполовину замещаются поколениями детей.

Вот что является национальной трагедией! Какими высшими государственными целями можно оправдать эти многочисленные жертвы? Наверное, только демократическими реформами, которые ставятся выше ценности человеческой жизни...

Зрелость гражданской позиции заключается в том, чтобы «принять свое прошлое таким, какое оно есть». Если не поймут этого нынешние реформаторы, то они никогда не достигнут результатов, которые не стыдно положить на алтарь истории. Разложение сознания привело к дефициту личностей, беззаветно преданных стране. Бескорыстие Сталина, который продолжил дело Ленина, вызывает ненависть у тех, кто превыше всего ставит свои шкурные интересы.

Эталоны нужны как в технике, так и в общественной жизни. Поэтому не так важно, удовлетворял ли Сталин как человек на самом деле всем нравственным критериям. В народном сознании он давно стал идеальным правителем, который не пересаживал проштрафившихся чиновников из кресла в кресло и не тасовал до умопомрачения одну и ту же колоду карт.

Коммунизм был объявлен утопией потому, что коммунистическое общество предъявляет к своим членам более высокие нравственные требования. Власть имущие, растленные Западом, не захотели им следовать, нужна была собственность, передаваемая по наследству. Но богатое наследство развращает, что отрицательно сказывается на генофонде нации. На пальцах можно перечислить сильных мира сего, которые не злоупотребили бы своим положением в пользу «родного человека». Наверное, только Ленин и Сталин...

Ленин и Сталин давно превратились в святых для верящих в коммунизм. Эта метарелигия смогла в самое трудное время объединить религии народов многонационального СССР. Моральный кодекс строителя коммунизма впитал в себя лучшие заповеди всех религий. Его скрепы препятствовали проявлению экстремизма у представителей той или иной религии. В независимой (по сути, от самой себя!) России такая метарелигия или национальная идея о светлом будущем отсутствует, что приводит к религиозным нарывам, подрывающим целостность страны. Заказчики за рубежом всегда найдутся, а исполнителями являются граждане, деморализованные в результате давления новых стандартов жизни и худших образцов массовой культуры, на которую теперь нет «железного занавеса».

Глумиться над священными символами, осквернять память о них все равно, что разрубить икону или сорвать крест. Бессмысленно критиковать Сталина с позиций сегодняшнего дня. Более того, на это нет морального права у представителей больного общества, в котором нравственные ориентиры подмяты частной собственностью.

А судьи кто? Россия опять впереди планеты всей, но этим первенством не приходится гордиться. Страна находится на пороге создания исторического прецедента, когда большие народы в мирное время, без внешнего воздействия могут исчезнуть только потому, что воспроизводство населения не обеспечило их выживание.

Изошренная реклама становится материальной силой, формирующей неестественные и антиобщественные потребности людей, которые подрывают основы государства. При этом предложение управляет спросом, заставляя приобретать товары и опла-

Окончание. Начало на стр. 3-4

чивать услуги, подавляющая часть которых является бесполезной или вредной для здоровья. Слабое государство не в состоянии развивать общественный транспорт, дотировать перелеты и перевозки с учетом расстояния, что нарушает единство одной шестой части суши. Поощряется спрос на личные автомобили, и города превращаются в зоны, непригодные для жизни. Государство не платит «гробовые» тем гражданам, которым из-за шума и гари нельзя проветривать помещения.

Информационные программы, киноленты, как тротил гвоздями, пронзаны рекламными роликами. Практически все электронные средства массовой информации из-за рекламного фона становятся опасными для физического и психического здоровья нации, порождают социальные отклонения, обусловленные преувеличением роли материального потребления и размыванием идейно-духовного стержня, присущего Святой Руси, России, СССР.

В целом интеллектуальный уровень радио- и телепередач крайне низок – о какой модернизации народного хозяйства можно говорить? Отпущенные на вольные хлеба СМИ вынуждены эксплуатировать низменные потребности граждан. Многие живут в обществе потребления ложных ценностей благодаря «эмиграции в Природу», отключившись от информационного пространства. Коммерческие медицина и пищевая промышленность вынуждают заниматься самолечением и переходить к натуральному хозяйству.

Власть отталкивает от себя людей не только полуправдой и откровенной ложью, когда со Знамени Победы крадутся серп и молот, а Красные флаги подменяются георгиевскими лентами. Попытки переименования городов, носящие политический характер, возбуждают классовую ненависть, заставляют граждан защищать историческую правду.

Приватизация жилья – главный козырь рыночников – обернулась неподъемным хомутом. Коммунальные услуги, бывшие когда-то символическими, достигли размера пенсии. Скупые, позарившиеся на капиталистические коврижки, заплатили дважды: во-первых, получили, как старик в сказке о золотой рыбке, разбитое корыто – изношенное за годы болтовни жилищно-коммунальное хозяйство, а во-вторых, немало поспособствовали сокращению населения страны – зачем заводить детей и внуков, если приватизированная квартира все равно не отойдет государству. Не аморально ли общество, в котором лакомыми кусками являются договоры о пожизненном содержании за право наследования квартир?

Городская жизнь не только не стимулирует воспроизводство поколений, но и подстегивает обратный процесс. Ведь при сельском образе жизни ребенок – помощник родителя, подросток – сотрудник, взрослые сыны и дочери, зятя, снохи – надежная опора в жизни и «служба обеспечения» в старости. Поэтому дети не только заполняли пустоту жизни, давали ей смысл, но и являлись социально-экономическим благом. Чем больше было детей и родни, тем справнее жила семья. Поэтому социальный механизм воспроизводства поколений работал безотказно.

Разрушив колхозы, государство лишилось налоговой базы и воспроизводства качественных людских ресурсов, которые когда-то обеспечили успех социалистических преобразований. Крестьянские хозяйства и земельные наделы теперь поставлены перед угрозой приватизации – идет раскрестьянивание XXI-го века. Крестьяне в одночасье стали бомжами. Рушатся крестьянские традиции наследования без бюрократических заморочек. Земля, предназначенная новым барам, скупается неизвестно кем.

Гражданина СССР и новой России, «торозящего реформы», представители «пятой колонны» в насмешку называют «совком». Но когда человек более свободен: при общенародной собственности или при господстве частного капитала? Судя по всему, свободны теперь только грабители и убийцы, остальные являются винтиками общества потребления с рекламной лапшой на ушах, выплачивающими кредиты за эту лапшу.

Сейчас вполне очевидно, что СССР (а до него и Россия) были сильными за счет разумного ограничения потребностей. Это – условие существования нашего народа, который ни в чем не знает меры. Зачем человеку личный автомобиль или яхта? А вот без мощного оборонно-промышленного комплекса не обойтись нашей стране, союзниками которой являются только армия, морская и воздушный флот. СССР сам ковал свое оружие, а независимая Россия не может похвастаться качеством производимого вооружения и стыдливо закупает некоторые его виды. Психологически легче скромно живущему и гордящемуся своей сильной страной, чем страдающему от излишеств в стране, о которую вытирают ноги.

Излишества, на которые мы променяли коммунистические идеи, оказались не стоящими вдоха свежего воздуха и глотка чистой воды. Как мы убедились, увеличение «уровня жизни» происходит обязательно за счет ухудшения окружающей среды. Это пиррова победа капитализма. Покупать то, что рекламируется, а не то, что действительно вам необходимо, все равно, что рыть себе могилу. То, что дорого стоит, как правило, наносит вред вашему здоровью.

Примитивный хватательный инстинкт и священная корова частной собственности не могут стать национальной идеей. Общество, построенное на диктате потребления, через рупоры СМИ доводит человека до скотского состояния и вызывает естественную реакцию отторжения у думающих людей. Вместо духовного и физического совершенствования из граждан делают потребителей вредных продуктов и услуг, подаваемых как достижения цивилизации.

Власть делает все для дезориентации граждан в историческом пространстве. Сетка праздников исковеркана настолько, что поздравлять уже никого и ни с чем не хочется. Многие и без того не узнают свою страну – она стала чужой для граждан, оказавшихся на чужбине или отказавшихся от замены советских паспортов и совершивших гражданское самоубийство. Добывая символы социализма, продолжая порочить коммунистических вождей, власть ведет себя неконструктивно и недальновидно. *«Верь, товарищ, и помни: в ком совесть чиста, тот всегда будет к свету стремиться. Коммунизм – вековая мечта, и когда-то должна она сбыться!..»* (М.Ф. Кошкин).

Молодые люди должны обладать, как историческими знаниями, так и гражданскими чувствами, чтобы эмоционально сопереживать величайшей трагедии в истории России, вносить свой вклад и содействовать пробуждению репродуктивных инстинктов у соотечественников.

Низвергая священные символы, мнимые правозащитники, не владеющие другим ремеслом, отвлекают граждан от реальных проблем, провоцируют агрессию против исторических памятников и воспитывают вандалов, не помнящих родства. Другие граждане, наоборот, приобретают стойкий иммунитет к информационным инъекциям против национальных гениев. Сознание оставшихся граждан, которые «вышли из сталинской шинели», не может изменить ни полуправда о вождях, ни навязывание новых праздников.

Лишено логики утверждение, что «преступления Сталина не могут умалять подвиги народа, который одержал победу в Великой Отечественной войне, сделал нашу страну могучей индустриальной державой, поднял на мировой уровень нашу промышленность, науку, культуру». Ведь без руководства Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) во главе со Сталиным ничего бы у нашего народа не получилось. Как не получается и теперь...

Владимир ФИЛАРЕТОВ,
профессор Ульяновского
государственного
технического университета,
доктор технических наук

БЫЛОЕ И ДУМЫ

БОЛЬШЕ ВСЕХ ОБЕДНЕЛИ БАНКИ!

Арбитражный суд Москвы признал Сбербанк виновным в уходе от налогов. ФНС утверждала, что в 2006 году банк использовал особую схему, чтобы избежать уплаты НДС при продаже золота. Несмотря на протесты банка, суд требования налоговиков удовлетворил, пишет газета «Ведомости». Теперь крупнейший банк России должен будет вернуть ФНС недоплаченные налоги в размере 242,5 млн. рублей и уплатить штрафы и пени еще на 126 млн. рублей.

При продаже золота банком НДС (18% от суммы сделки) начисляется в тот момент, когда слитки покидают хранилище. По версии налоговиков, Сбербанк разработал особую схему, которая позволяла этого избежать.

Согласно этой схеме, отделения Сбербанка заключали с каждым ювелиром договор займа в золоте сроком от месяца до одного года по ставке 5–12% годовых, при этом, по мнению суда, золото каждый раз выдавалось на руки ювелиру. Затем ювелир открывал в банке счет, на который вносил золото, полученное по договору займа. С помощью этого золота ювелир погашал заем с процентами, при всех этих операциях НДС не начислялся, так как золото не покидало хранилище. Отметим, что формально банк не нарушал никаких законов, однако судьи сочли данную схему способом ухода от налогов.

ФНС перевыполнила план. Во вторник Федеральная налоговая служба сообщила, что перевыполнила годовой план по сбору налогов, заложенный в бюджете на 2009 год. По предварительным данным ФНС, в январе–ноябре 2009 года в федеральный бюджет поступило 2,718 трлн. рублей, что на 30% меньше, чем в январе–ноябре 2008 года. НДС обеспечил основную массу налогов (40%), а поступления от этого налога составили 1,086 трлн. рублей, это на 10,1% больше, чем в январе–ноябре 2008 года. Собираемость налогов во многих сферах экономики оказалась хуже, чем в прошлом году, из-за плохих экономических показателей. В банковской сфере убытки и вовсе превысили полученную прибыль.

Положение Сбербанка. Чистая прибыль Сбербанка по итогам девяти месяцев по МСФО упала в 8,8 раза. С января по сентябрь 2009 года банк получил чистую прибыль в размере 10,3 млрд. рублей по сравнению с 90,2 млрд. рублей за девять месяцев 2008 года. **Юрий Барсуков, Infox.ru**

«АНТИОЛИМПИЙСКИЙ ГИМН»

Проблемы, с которыми сталкиваются сочинцы при подготовке города к Олимпиаде, находят отражение в творчестве блогеров. В Интернете на youtube появился видеоролик «гимн сочинцев против Олимпиады» (<http://www.youtube.com/watch?v=0yVnAbGMhJ8>). Он размещен как видеоответ на Гимн Олимпиады в Сочи 2014.

Автор нового ролика – журналист и музыкант Евгений Титов поет:

*Пираты хищные грабят Сочи
С нами скажет любой,
Игры, которые нас уничтожат
Вместе с тобой.*

«В силу своей профессиональной деятельности я обязан быть объективным. Но объективность и объективированность –

вещи разные. На протяжении 2 последних лет я бываю в Сочи чуть ли не каждый месяц. Я вижу, как страдают люди. Я вижу, как местных жителей обижают чиновники. Я вижу, что вокруг олимпиады развернулась телевизионная кампания колоссальной лжи и пропаганды. Оставаясь объективным, я обобщил свои впечатления в этом гимне», – заявил корреспонденту «Нового Региона» автор песни Евгений Титов.

При этом автор подчеркнул, что вовсе не против Олимпиады как цивилизованного мероприятия, когда «власть будет разговаривать с людьми на основе уважения и осознания того, что она общается с гражданами, а не с человеческим материалом».

«Я за Олимпиаду, но я против тех спонсоров, которыми ее сегодня пытаются готовить», – резюмировал Титов.

рять сочинцы, они не смогут приобрести новые дома.

Теперь выселенцы требуют личной встречи с премьер-министром Путиным. Всего в акции приняло участие около 300 человек. **Ольга Иванова, Новый Регион**

УРОДОВЛАСТИЕ

Президент Ющенко в интервью украинской службе ВВС заявил, что не хочет быть политиком на Украине, если ее граждане поддержат на выборах тех, для кого понятия «независимости и национальной идентичности» не будут ключевыми. Двухпроцентный «гарант» готовится уехать с Украины после президентских выборов, потому что «нация» воспринимает его слова и поступки «специфично».

Прямо как в анекдоте: «Просыпается зять ночью. Выходит на кухню, а там теща плюет в кастрюлю с борщом.

Зять возмущенно:
- Мама, что вы делаете? Мы же его едим!

Теща обиженно:
- Злые вы, уйду я от вас!».

Вот и Ющенко тоже собрался уходить, но напоследок он и его очумелая команда решили посмачнее плюнуть в борщ всем: от обалдевшей от них Украины до ненавистного северного соседа.

У «майдаунов» иначе и не бывает. Чуть что не так (у них всегда все так) – сразу в крик: «Москали съели наше сало (не дали бесплатно газ, наслали на нас снежный буран вместе с саранчой)».

Не справляющимся с кризисом президенту и «премьерке» страшно мешает русский язык. «Вона» издает антиконституционные распоряжения о запрете на «великий и могучий» в школах. Он – впадает в черную меланхолию при виде русских слов.

Так, во время недавнего визита Ющенко в Запорожье местные власти по указке из Киева спешно завешивали плотной тканью все русскоязычные вывески. Оказалось, посетив город в прошлый раз, Виктор Андреевич сильно опечалился из-за надписей на «ворожей мове». Вот и решил больше не расстраивать «гаранта»... **Елизавета Васильева, «Коммунист», №81, 2009 г.**

ОТКАЗАЛИСЬ ОТ ДОЛЛАРА

Страны-члены альянса «Боливарианская альтернатива для народов нашей Америки» (ALBA) решили отказаться от доллара. Для расчетов между собой они будут использовать условную денежную единицу – сукре. Первая межгосударственная сделка в новой валюте уже оформлена: Гавана подписала с Венесуэлой соглашение о закупке риса.

«Во время прошлого саммита в Кочабамбе мы подписали соглашение о создании единой системы региональных платежей – сукре. Финансовый механизм начнет действовать в 2010 году и послужит продвижению коммерческих расчетов без использования доллара. Вместо него будет использоваться денежная единица сукре», – заявил президент Кубы Рауль Кастро. **«Вести.Ru»**

ПАРНИ ХОТЯТ ПРЕМИЙ

Президент США Барак Обама подверг критике тех банкиров, которые хотят выписать себе многомиллионные премии, хотя совсем недавно лишь финансовая помощь



Рис. Рауля Еркимбаева

ПО СОЧАМ ТАНКИ ГРОХОТА-А-АЛИ...

*В труде и спорте
Всегда готовы к бою,
Но за престиж страны
Мы не хотим платить судьбою
Не будем подпевать
Государственной фальши
Спортсмены уедут,
Сочи останется, что дальше??
Для нас Олимпиада
Стала форс-мажором..
Бульдозер не думает,
Давит фауну и флору.
Отбросим все дела и,
на строительство глядя,
Скажем: «Нет, такой Олимпиаде!» –* говорится в тексте песни.

Отметим, что в Нижнеимеретинской бухте состоялся митинг сочинцев, которые теперь категорически отказываются выселяться из своих домов, предназначенных под снос. Люди заявляют, что больше не верят местным властям и «Олимпстрою», занижающим выкупную стоимость их жилья. На эти деньги, уве-

БЫЛОЕ И ДУШЫ

Окончание. Начало на стр. 5

со стороны государства помогла им избежать краха, сообщает ПРАЙМ-ТАСС.

«Я не для того боролся за Белый дом, чтобы оказывать помощь кучке банкиров-«жирных котов» с Уолл-стрит», — отметил Обама в интервью телекомпании CBS, показанном в воскресенье.

По словам президента, у него вызывает раздражение то, что «кое-кто с Уолл-стрит все еще не понимает», что во многом именно спекулятивные операции банков привели к финансовому кризису, вызвавшему глубочайший экономический спад, в результате чего работы сейчас не имеют свыше 15 млн. американцев.

«Вы, парни, — отметил Обама, — хотите получить премии в размере 10 млн. или 20 млн. долларов после того, как американская экономика пережила свой худший год... за десятилетия, и вы, парни, создали эту проблему».

Как напоминает ПРАЙМ-ТАСС, для того чтобы не допустить банкротства крупнейшей финансовой корпорации, осенью прошлого года бывшая в то время у власти администрация Джорджа Буша добилась выделения конгрессом \$700 млрд. Эти средства пошли на скупку у банков так называемых проблемных активов. Но правительство выдвинуло при этом и несколько условий, в том числе ввело ограничения на размер премий, выписываемых себе руководителями этих корпораций. **Росбалт**

ТОЖЕ ЕПИСКОП

Епископальная епархия Лос-Анджелеса выбрала лесбиянку на место викарного епископа, сообщает Associated Press. В случае благополучного утверждения на посту преподобная Мэри Гласспул станет вторым в Епископальной церкви США архиереем, открыто придерживающимся нетрадиционной сексуальной ориентации.

Архиепископ Кентерберийский Роуэн Уильямс, духовный лидер англикан всего мира, заявил, что решение духовенства и прихожан лос-анджелесского диоцеза вызывает «очень серьезные вопросы» и может навредить церковному единству. По итогам голосования на места викарных епископов - заместителей главы диоцеза - были избраны две женщины - Гласспул и Дайан Жардин Брюс.

Ранее, в 2003 году, Епископальная церковь США стала первой англиканской провинцией, рукоположившей в епископы открытого гомосексуалиста. Рукоположение Джина Робинсона, возглавившего диоцез Нью-Гэмпшира, вызвало недовольство консервативных англикан в США и за рубежом. Приверженцы церковных традиций пошли на открытый раскол и основали самостоятельную Англиканскую церковь Северной Америки. Кроме того, некоторые епархии, оставшиеся в составе Епископальной церкви, тоже демонстрируют недовольство и стараются дистанцироваться от национального церковного руководства.

«Любая группа людей, которую угнетали из-за какого-то отдельного аспекта их личности, жаждет справедливости и равноправия», — говорится в заявлении Гласспул. Священнослужительница полагает, что ее победа позволит «нашей прекрасной церкви продвинуться вперед и стать настолько всеохватывающей, как мы говорим». 55-летняя Гласспул служит каноником в епархии Мэриленда в течение восьми лет, со своей партнершей Бекки Сэндер она сожительствоует с 1988 года. Для утверждения на месте викарного епископа кандидатура Гласспул должна быть утверждена большинством диоцезов Епископальной церкви США. **Lenta.ru**

АМАЛЕКИТЯНЕ

В связи с аварией на Саяно-Шушенской ГЭС названы виновные, среди которых числится Чубайс, но почему — криков: «Караул! Демократия в опасности», — совершенно не слышно. Что бы это значило? Выводы комиссии по расследованию причин «аварии» гласят, что ГЭС разрушена (это стало причиной гибели 75 человек) в результате «реформ» Толяна. Если я правильно понимаю, то массовую гибель людей и разрушение крупнейшей в мире гидроэлектростанции можно смело отнести к разряду преступления против целого народа, и преступник, его совершивший, без всякой натяжки может претендовать на титул «врага народа» в исконном древнеримском смысле этого выражения, и ему должно быть отказано в «крове и огне» на всей территории государства. Более того, любой, нарушивший этот запрет, также становится вне закона.

Возможно, «гуманисты» вроде Радзиховского посчитают подобные мысли экстремизмом — я бы даже удивился, если бы было иначе. Вот если бы русский человек провел в Израиле «реформу», в результате которой какой-нибудь иудей чего-нибудь утратил, то да, Радзиховский бы захлебнулся от гнева на «русского фашиста», но когда правоверный иудей отправляет на тот свет всего каких-то семь с половиной десятков гоев — Радзиховский спит спокойно, и его буйная натура не требует отмщения.

Кстати, сами евреи, ровняя с землей города Сектора Газа, настаивали, что их «акции» — не месь террористам, а лишь возмездие. Вопрос, а какой именно суд признал мирных палестинцев террористами — почему-то иудеев не тревожит. Видимо, они считают, что судят их судом небесным. Их ребе легко объясняют, что палестинцы — это амалекитяне, про народ России мне также доводилось читать подобные рассуждения ребе. Видимо, будучи адептом иудаизма, тот же Радзиховский вынужден корректировать присущий ему гуманизм под хасидские догмы. По крайней мере, на «Эхо Москвы» любые попытки поставить вопрос об ответственности Чубайса за убийство 75 человек подвергаются осмеянию. А вот ответственность народа Палестины за мифические теракты на территории Израиля у «сотрудников» «Эха» сомнений не вызывает. Во всей этой истории интересна реакция самого Чубайса, который признал свою ответственность за приемку станции в эксплуатацию в 2001 году, но сказал, что был вынужден это сделать ради предотвращения энергетического коллапса в экономике!

Чубайс, пекущийся об экономике — это даже смешнее, чем разговоры о том, что дома в 1999 году взрывали чеченские террористы. В таком случае будет уместно предположить, что и народ он с Гайдаром расстреливал в 1993 году, исключительно руководствуясь заботой о процветании экономики. Правда, возникает вопрос: почему для чубайсономики постоянно нужны человеческие жертвоприношения? Вроде бы Иегова

запретил приносить в жертву людей, разрешив заменить Ицхака козлом. Или просто для Чубайса все погибшие — козлы, и он совершенно не грешит против воли Яхве?

Кстати, признание Чубайсом своей вины пытаются использовать в двух аспектах. Первый заключается в том, что будет апелляция к правилу: повинную голову меч не сечет. Второй же еще проще — это попытка снять ответственность с Путина за массовое убийство. Недавно Вован в Польше практически извинялся за польских панов, убитых фашистами в Катynie. Почему бы ему не извиниться перед нашим народом за размороженные Чубайсом города, крупнейшим из которых является Улан-Уде, и за уничтожение Саяно-Шушенской ГЭС? Может, просто он все эти годы не в курсе дел? Вообще — то в свое время он из премьеров вышвырнул двухпроцентного Мишу только за то, что тот препатентовал Чубайсу на ниве реформаторства. И вот теперь Вован, расчистивший путь для чубайсовских реформ, делает вид, что сам он не при делах? Он рассчитывает, что можно будет, как при Борисе, сказать: «Во всем виноват Чубайс» — и спустить дело на тормозах? Прошу понять меня правильно, мне судьба «реформаторов» безразлична, но раз уж мы строим правовое государство — за каждое преступление должно наступать возмездие. В противном случае милиция, прокуратура и ФСБ из правоохранительных органов превращаются в банду мародеров и наемников, на которых не распространяются никакие законы. И то, что главный мародер формирует правительство и назначает России президента, сути не меняет. В противном случае нам придется день рождения Гитлера сделать всероссийским праздником только на том основании, что и он назначал гауляйтеров на оккупированные территории СССР.

Кстати, когда-то на аргумент Проханова, что каждый народ имеет законное право на освободительное восстание, М. Леонтьев ответил, что в этом случае «народ получит свою законную пулю». Думаю, что сейчас, когда в результате «реформ» Путина многих ожидает смерть от голода, получить пулю будет не самым плохим вариантом. Допускаю, что 75 человек на Саяно-Шушенской ГЭС предпочли бы пулю компоту из ледяной воды и технического масла. Путин до сих пор правит страной лишь потому, что у народа нет мужества умереть по-человечески. Желание выжить любой ценой у «дорогих россиян» столь велико, что оно парализует волю к жизни, как-то невозможна без осознания смерти. Почему-то «дорогие россияне» согласны обливать нефтью целлофанового Путина, только не думать о своей судьбе. В принципе, когда человек лично для себя выбирает удел скота — это его право, но когда он так легко распоряжается судьбой своих детей — в этом

Окончание на стр. 7

БЫЛОЕ И ДУМЫ

Окончание. Начало на стр. 6

случае он не может претендовать даже на роль животного. При таком раскладе речь уже следует вести о плесени либо навозе. Конечно, сейчас любой овощ может согласиться на то, что власть обработала его аудионаркотиками и различными пищевыми добавками, снижающими уровень тестостерона в крови, а также сослаться на рабскую сущность народа и личную тупость. Как говорится в афоризме: кто хочет – ищет возможность, кто не хочет – ищет оправдание. Я, кстати, совершенно не призываю идти на штурм особняка Чубайса. Хватит и того, если «вырезано цензурой». Хотя это же какой-то труд, поэтому это

недоступно для «дорогих россиян». Они предпочитают приносить своих детей в жертву на алтарь невидимой руке рынка, тем более, что Чубайс при этом рассказывает о том, что только таким образом можно было «предотвратить коллапс экономики региона». Я почему-то всегда думал, что для предотвращения коллапса достаточно строить новые станции и ремонтировать старые. Тем более, что денег на это было более чем достаточно. Но почему – то наши госкорпорации прибыль предпочитают вывозить за рубеж, покупая на нее острова в Тихом океане и самолеты, чтоб до них долететь. Простые же «дорогие россияне» оплачивают это своей кровью и делают это с такой рабской обречен-

ностью, что вызывают справедливое презрение всех окружающих народов. Согласитесь, что тяжело понять логику жителей того же Пикалева, считающих нормальным, когда Чубайс и Путин присваивают себе право произвольно распоряжаться крупнейшими в мире электростанциями и жизнями десятков людей, но при этом, по мнению пикалевцев, лично они должны быть в привилегированном положении и получать свою зарплату. С чего вдруг такая наивность? Простые эти амалекитяне... Зато с какой музыкой умирают, аж под треск турбин богу душу отдают. Сказка, одним словом.

А. ШИПУНОВ

На факультете международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета во время церемонии открытия пятой ежегодной научной конференции «Религия в современной системе международных отношений: возможности религий в созидании мира и урегулировании конфликтов» произошел настоящий скандал. Выступление замруководителя отдела внешних церковных связей Московского Патриархата иеромонаха Филиппа (Рябых) омрачилось появлением ряженых. В актовый зал Смольного монастыря один за другим входили гопник с пивком и семечками, девицы легкого поведения, беременная гомосексуальная пара, шахидка, сатанистка и черти. В этих одиозных персо-

должительными попытками введения религиозного воспитания в младших учебных заведениях, проводит сегодня уже и на факультете международных отношений мероприятие, которое оскорбляет науку в целом и наш университет, в частности.

Постоянное падение качества и уровня образования, практическое отсутствие ведущейся научной работы усугубляется на нашем факультете с недавних пор еще и клерикализацией дисциплин. Секуляризация общества и отделение церкви от государства, последовательно осуществлявшиеся с эпохи Просвещения и шедшие параллельно с развитием научного знания и формированием демократического общества во всей Европе, включая Россию, наталкивается сегодня на ультрареакци-

(впитавшая в себя лучшие российские и советские традиции) при существующем финансировании погибнет, даже если на территории университетского городка не будет ни одного попа...

Не порадовала и односторонняя критика РПЦ. Действительно, квазигосударственная РПЦ поставила перед собой амбициозную задачу «крышевания» образования и науки (и не только их). Но РПЦ имеет огромный интеллектуальный и патриотический потенциал, который не позволяет говорить лишь об одном отрицательном влиянии. Гораздо правильнее (но намного опаснее) было бы критиковать не одних лишь клерикалов РПЦ, но и фундаменталистов иных конфессий, активно навязывающих обществу свою «традицион-

СКАНДАЛ В УНИВЕРСИТЕТЕ

нажах преподаватели узнали студентов-международников! Последние же вошли в роль, демонстрируя присутствующим вполне подобающее сим персонажам поведение. «Демонстрировали открытое неуважение обществу», как сказали бы ранее. Зал замер. А девицы в миниюбках и шахидки тем временем стали разбрасывать листовки.

Из листовок мы узнали, что карнавальная акция организована студенческим кружком «Комитет-68». Протестующие не скрывали антиклерикальной подоплеки действия. «Русская православная церковь, - говорилось в листовке, - знаменитая про-

онные меры со стороны института церкви, вновь стремящегося срастись с институтом государства».

Не в меру ретивые преподаватели стали выталкивать протестующих из зала, началась свалка. Своды расстрелиевского зала огласились криками: «Долой попов из универа!», «Попы - вооооон!», «Бога нет, царя не надо!» Торжественное открытие было сорвано. Некоторые участники конференции (в том числе муфтий) покинули зал в знак протеста.

Сия акция подвинула меня на следующие умозаключения. Молодые люди увидели лишь одну из общественных проблем: клерикализацию системы образования и науки. Но не церковь является главной причиной падения качества образования, уничтожения науки. Не религия, а порочная экономическая система нашего общества обусловили крах высшей школы и вузовской науки. Профанация же образования, отступление классической науки перед клерикализмом и мракобесием возможны лишь при существующей политике игнорирования государством интересов учителей, профессоров, инженеров, ученых. Во всем мире в крупнейших университетах есть факультеты богословия. Они мирно соседствуют с естественнонаучными факультетами, самостоятельность которых базируется на прочном фундаменте мощных государственных и частных финансовых вливаний. Не понимают протестующие, что современная система высшего образования

ность». А у них заряд подавления светской науки, культуры, морали значительно сильнее.

Впрочем, поражает реакция участников конференции. Кажется, они и впрямь решили, что перед ними самые что ни на есть настоящие черти и шахиды. Рукоприкладство и проклятия стали уделом комедиантов. А ведь немало докладов на этой научной (!) конференции удивили профанским антинаучным подходом и уровнем, не допустимым в одном из старейших университетов страны. Слушая малограмотных клерикалов, я был поражен поставленными ими общественными проблемами. Одна из участниц битый час вещала, что устройство крестных ходов и процессий разрешит украино-российский конфликт. Другой докладчик с пеной у рта доказывал, что древнеправославная сельскохозяйственная община спасет нас от финансового кризиса (жаль, гоголевского Манилова рядом не было).

Студенческая акция – яркий карнавал и фарс, наследница русских простонародных базарных сенок, когда в шуточной и подчас непристойной форме Петрушка и Иванушка-дурачок резали правду-матку сильным мира сего. Вот только в качестве антиклерикальной маски я бы выбрал рабочего в кожаном фартуке и матроса, перепоясанного патроншами. А черти и девицы легкого поведения все же не образец для подражания.

К. ЕРОФЕЕВ

ВИДЕОСТУДИЯ ГАЗЕТЫ
«К БАРЬЕРУ!»
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ
ДВИЖЕНИЕ «СОЮЗ»
КИНОВЕЧЕРА
 по понедельникам
НАЧАЛО В 18.30
Б. Харитоньевский пер., 10.
 Проезд: метро «Кировская»,
 («Чистые пруды»)
ВХОД СВОБОДНЫЙ

НА ПЛАТФОРМЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ

Лидер «Справедливой России», спикер Совета Федерации Сергей Миронов не исключает, что в будущем возглавляемая им партия объединится с КПРФ. «Я убежден, что в ближайшей исторической перспективе КПРФ и «Справедливой России» предстоит объединиться на социал-демократических позициях», - заявил он в интервью журналу «Итоги».

В настоящее время «руководство КПРФ в лице Геннадия Зюганова не склонно к переговорам», признал Миронов. В то же время, по словам лидера справедливороссов, с «рядовыми и не очень рядовыми членами партии» у него «налажены контакты» и даже «есть определенные договоренности».

Ранее Миронов неоднократно заявлял, что «Справедливая Россия» осуществляет «плотное сотрудничество» с коммунистами, в том числе в региональных парламентах, отмечает ИТАР-ТАСС. При этом он признавал, что говорить о перспективах объединения партий пока не приходится, учитывая «особую позицию» лидера КПРФ Геннадия Зюганова.

Отметим также, что по данным «Независимой газеты», объединение левых сил на платформе КПРФ обсуждал 26 ноября на встрече с Зюгановым премьер-министр Владимир Путин. Таким образом, власть в преддверии выборов 2011 года пытается реанимировать проект создания двухпартийной системы, считают эксперты.

В интервью журналу лидер справедливороссов также предположил, что «на определенном этапе «Единая Россия» может претерпеть какие-то изменения», поскольку «создание «клубов по интересам» внутри самой партии - патриотического, либерального и социального - проблем не решает».

«Я не исключаю, что после 2011 года (вряд ли это произойдет раньше), когда Думу изберут на пять лет, внутри «Единой России» все-таки могут возникнуть размежевания и на ее месте возникнут две или три партии», - сказал Миронов. При этом он добавил, что «Справедливой России» - «если уйти от персоналий» - идеологически более всего близко «социальное» крыло единороссов.

Комментарий Forum.msk: Мы в свое время уже писали о тенденции к упрощению политического пространства в РФ. Это является следствием и субъективных причин - лич-

ной ограниченности «правлящего подполковника», которому недосуг разбираться в хитросплетениях всяких политических обстоятельств. Но есть и объективная причина - имая ей социо-культурная деградация, регресс, который сегодня переживает все российское общество.

Сокращается и примитивизируется все, и было бы странным, чтобы политиком, являющийся лишь отражением экономической и социальной жизни общества, оставался слишком сложным на фоне общего опрощения. Так не бывает.

Мы уже описывали, каким образом «класс» советской номенклатуры (на самом деле не класс, а все-таки «заготовка», протокласс) превратился в ведущий класс современного российского общества - класс паразитический, чьим основным ресурсом является власть, чьей основной формой присвоения незаработанной прибыли является т.н. «статусная рента», а собственность хотя и носит характер частной, но все равно представляет собой легко отчуждаемый элемент, по существу находится в «общаковом» управлении всей правящей группы.

Как его историческая предшественница, буржуазия, родилась из недр феодального общества, так и новый паразитический класс родился из недр общества индустриального. Однако если буржуазия одновременно с процессом собственного формирования породила и свой собственный класс-могильщик, промышленный пролетариат, новый паразитический класс учел уроки истории и задавил формирование своего класса-антагониста («нового пролетариата»), который в сегодняшней России находится еще в зачаточном, несформированном состоянии.

Однако платой за эту классовую победу еще до начала классовой войны стала остановка прогресса. Исторический прогресс движется на антагонизме двух ведущих классов общества - угнетенного и угнетателя. А у нас на арене истории полностью сформированным и осознающим свои интересы является только один класс - угнетающий. Естественно, в отсутствие прогресса и на фоне общей социо-культурной деградации этот новый паразитический класс, только-только сформировавшись, стал деградировать ускоренными темпами - превратился в класс «неофеодалов»,

только вместо латифундий и крепостных в его собственности находятся та самая власть и та самая статусная рента.

По своей деградантной сущности правящий класс рассматривает народное хозяйство целокупно, как «черный ящик», имеющий входные и выходные данные, а что там происходит внутри, какое там Пикалево вызревает - его, по большому счету, не интересует. Зайдите на сайт Правительства РФ, на сайт любого министерства и вы увидите, что ни инструментов прямого директивного управления госсобственностью, ни функции этого управления просто нет - одно сплошное тарифное и нетарифное регулирование. Чистый феодализм, только на новой технологической базе. Барин сидит в Москве или Лондоне, перевел крепостных на оброк (за барщиной надо ведь следить лично) и только требует новых посылок с деньгами из «имения».

Естественно, для такого способа управления («регулирования») желательно иметь самые простые рычаги. В идеале - две кнопки - правую и левую. Нажал правую кнопку - крестьяне запищали, но пошло больше денег. Нажал левую - крепостные вздохнули полегче, но денег стало поменьше, и надо срочно опять давить на правую.

Что при этом происходит в парламенте, на митингах, в ассамблеях и на кухнях по большому счету «неофеодалов» интересует еще меньше, чем происходящее на заводах и фабриках. Лучше, чтобы вообще ничего не происходило. И в этом плане КПРФ под управлением Зюганова является почти идеальной «левой кнопкой» власти - после извержения последней внутрипартийной смуты в лице «неотроцкистов» предпродажная подготовка партии Зюганова, можно сказать, завершена.

Для настоящей левой оппозиции это своего рода позитивный сигнал, проявление полной ясности - теперь власть предстанет в своей целостности, и можно будет без тени сомнения отправлять ее на свалку истории вместе с обеими кнопками - правой и левой.

Кстати, напомню, кто схарчил барина, сидевшего за границей и ждавшего денежных посылок из имения - это был его собственный управляющий.

ПОЛИТИКА

Пока речь Резника не слишком забылась, напоминая, что истцы привели в доказательство своей позиции обстоятельства, по которым стороне ответчиков в прениях нужно было дать свои пояснения.

- Сталин не обладал никакой официальной государственной властью до 1941 года;

- ответчики не назвали никакого источника власти Сталина – не назвали причин, почему его распоряжения все исполняли;

- истцы показали, что и в 1937 году члены ЦК заставляли Сталина отказываться от своих решений;

- при наличии в УК двух высших мер наказания политическое руководство СССР обязано было указывать обвинению, какое наказание просить у суда для виновных;

- ситуация, когда руководство страны контролирует, кого следственные органы собираются арестовать или отпустить, для народа лучше, чем ситуация, когда следственные органы бесконтрольны;

Практическая деятельность: руководитель Адвокатского Бюро «Бинецкий и Партнеры», МГКА, Москва, Россия; управляющий партнер Адвокатского бюро «Хейфец, Бинецкий, Хейфец», («ХелБи»), Москва, Россия; юридический советник Федеральной службы по делам о несостоятельности и финансовому оздоровлению; Член Высшей Экспертной Комиссии по арбитражному управлению при ФСФОРФ; член Московской городской коллегии адвокатов; управляющий Партнер фирмы «Московские юристы»; иностранный юридический советник в американской юридической фирме Milbank, Tweed, Hadley & McCloy (Вашингтон, О.К., Нью-Йорк, Москва). **Профессиональные и общественные организации:** Международная ассоциация адвокатов, отделение предпринимательского права Лондон, Великобритания; член Союза адвокатов Российской Федерации; член Московской городской коллегии адвокатов; член Российской гильдии профессиональных антикри-

зисных управляющих; член Российского дворянского собрания; Председатель Правления Некоммерческого партнерства «Русский клуб искусства и культуры».

ют как унижение чести и достоинства Иосифа Виссарионовича Сталина. «Сталин и чекисты повязаны большой кровью», ну, безусловно, а какой же еще они могут быть повязаны? Попытки здесь, в судебном заседании, так не некрасиво, я б даже сказал, не в смысле того, что в моральном смысле, а будь, так случилось бы, будь я на вашем месте, я нашел бы способ все-таки преподать, передернуть, гораздо более красивые, те обстоятельства, которые у вас в руках были и в общем, говоря, которыми можно действительно каким-то образом оперировать. Представлять документы, которые были апробированы многими государственными органами и следственными органами в нашей стране. Преподать их в качестве фальшивок, ну, по меньшей мере, наивно.

Мой доверитель, на самом деле, вот в этом деле, он такой спецсубъект, потому что этот человек, который перешел из состава следователя прокуратуры, одной из са-

СУД НАД СТАЛИНЫМ

- в договоре СССР и Германии нет и намека на совместное нападение на Польшу;

- многочисленные документы показывают, что раздел сфер интересов не предусматривал захват разделенных территорий не только СССР, но и Германией;

- документы Политбюро, на которые опираются ответчики, имеют 43 признака подделки, что начисто исключает их подлинность.

Я в прениях говорил 20 минут, минут десять говорил Жура и минуты три – Стрыгин, а Резник только сам говорил 46 минут! И что он сказал? Он обсудил хотя бы одно из выдвинутых истцами доказательств несоответствия действительности сведений, обнародованных ответчиками?

Его утверждение: «Предусмотрен был раздел Польши, это было названо разграничением сферы интересов, и первого сентября Гитлер вторгся на территорию Польши, а 17 числа вторглись наши войска. Вот это, таким образом, должен описываться чистый факт», - вызывает удивление своей смехотворностью. Ну и что, что вторглись? Ведь то, что Резник родился в 1938 году, еще не означает, что Сталин изнасиловал его мать в 1937 году. Или уже означает?

Обсудить что-либо еще, хоть как-нибудь, Резник оказался просто не способен. Конечно, с одной стороны, ему нечем было крыть, но, с другой стороны, он считается адвокатом, а адвокату нельзя так нагло игнорировать суть дела. Резник ведь лауреат медали имени Плевако! Вообще, когда я его слушал, то мне вспомнилась и как-то сама перефразировалась эпиграмма Ардова на Михалкова: «Ему досталась от Эзопа не голова, а только ...» - «Ему досталась от Плевако не голова, а только ...».

Но продолжу репортаж речью другого светила адвокатской мысли – Бинецкого. Надо сказать, что из-за клоунской внешности (усы с подусниками, как у Александра II, цветные галстуки-бабочки, кашне до пола) этого доктора экономических наук трудно воспринимать всерьез, но разных красивых званий у него еще больше, чем у Резника, поэтому сначала с ним познакомимся.

Бинецкий Алексей Эдуардович, известный международный адвокат, руководитель Адвокатского Бюро «Бинецкий и Партнеры». Родился 25 января 1957 года.

Ваша честь, настоящее дело состоит из, на мой взгляд, двух постулатов. Это, правового, правовой оценки и морально нравственной оценки. Я думаю, как и мой коллега, что касается правовой оценки, вам были представлены документы, которые, собственно говоря, по большому счету, можно было бы и не представлять. Несмотря на то, что наша обязанность в качестве представитель ответчиков обосновать текст статьи, на которую было основание для данного иска. Те сведения, которые были указаны или, вернее сказать, мнения, которые были изложены моим доверителем, они имели место, вот эта суета вокруг дивана, которая происходила с предоставлением документов, заявлением ходатайств, об этом, в общем говоря, для профессиональных адвокатов, какими мы являемся.

РЕЧЬ БИНЕЦКОГО В ПРЕНИЯХ

На протяжении тридцати лет моя карьера была... Нужды не было, я думаю, что и суд, поскольку изучает исковое заявление или изучал. Понятно, все, что здесь изложено, в этом исковом заявлении, это такой своеобразный казус. Ни у кого в мире не возникнет сомнений в том, что все обстоятельства, связанные с определенными историческими периодами в нашей стране и деятельностью Иосифа Виссарионовича Сталина на разных постах, какие бы он ни занимал посты, как бы он ни назывался, и какие звания он себе ни присваивал, вплоть до Генералиссимуса. Они связаны, с одной стороны – с величайшими победами СССР и народа, населявшего СССР, с другой стороны с чудовищными репрессиями в отношении этих же народов и людей, живших на территории СССР, и что передовой отряд, осуществлявший репрессии, это были именно чекисты. Потому что много передового отряда, после 20-х годов там, в период гражданской войны, некоторые функции этих карательных отрядов выполняла Рабоче-Крестьянская Красная Армия вместе с ВЧК, ну а впоследствии, в период, который мы исследуем, это были только чекисты.

Поэтому я сразу перехожу к, так сказать, к возражениям на предъявленные, на обстоятельства, которые истцы рассматрива-

емых влиятельных, генеральной прокуратуры нашей страны, перешел в состояние адвоката, то есть свободного человека и написал эту статью как ученый, высказав определенный свой взгляд на те документы, которые ему более чем посчастливилось держать в руках. Почему посчастливилось? Потому, как мы видим, даже в новейшей истории, уже в 2004 году, имея в виду, что вопрос этот, как бы связанный с Катынью, он как бы снят, его, признан президентами, тремя, за истекший период исторический. Тем не менее его взяли и засекретили. Можно было рассматривать, конечно, что его засекретили для того, чтобы не выяснилась правда. Можно было рассуждать, как угодно, но те документы, даже те документы, которые известны, они публичны, они представлены. Не дают основания полагать, что иск данный, основанный на одном маленьком эпизоде, связанный с Катынским делом, который породил, как мы сейчас видим, то, что из вины представителей истца, то, что это политическое дело. В этом деле, никакой политики здесь нету. С моей точки зрения, господа, представители, конкретные представители находящиеся здесь в зале суда, я не имею в виду сейчас самого Джугашвили, внука Якова Джугашвили, сына Сталина, узурпировали право, потому что мне, конечно, подчеркиваю, другого возраста, выросшему в определенном кругу, было бы интересно услышать первоисточник или самого внука Сталина. Это было бы, по крайней мере, бы интересно и я думаю, что его точка зрения, она бы сильно бы разошлась с той позицией, которую используют представители. Как всегда, представители не только защищают интересы, если это только не профессиональные адвокаты, конечно, не только защищают интересы своего доверителя, но и пытаются натянуть на себя одеяло, а еще заодно и спальный мешок, сапоги и все, что по дороге можно будет украсть. Имея в виду, что предмет, который обеспечит, это предметы личных, собственных интересов еще, не только представлять интересы внука Сталина, а еще и защищать свои собственные интересы, газету «Дуэль» там, какой-нибудь журнал, какой-нибудь сайт в интернете. И понятно, что та страсть и те оскорбительные высказывания, которые последовали в адрес

ПОЛИТИКА

Продолжение. Начало на стр. 9

всех совершенно незаслуженно, в адрес моего коллеги Резника, в адрес суда, в адрес секретарей, наверно, как раз свидетельствует о беспомощности и жалкости всей этой конструкции, которая на самом-то деле весьма важна и чрезвычайно интересна, но не с правовой точки зрения, а именно с общественно-политической, которой, конечно, необходимо было придать правовую форму, но мы в рамках этого судебного процесса лишены возможности это сделать.

То, что Сталин еще на Политбюро того времени, выносили обязательные для исполнителя решения о расстреле вообще, а не только поляков, я готов согласиться, что вот эти документы подписаны здесь Сталиным слева направо, а Сталин вообще мог вверх ногами писать или на потолок. Если мы это всерьез выйдем и скажем, то в общем это не вызовет смеха у серьезных историков и исследователей потому, что это правда. Сталин обладал такой колоссальной силой и такими правами, что он мог делать все, что ему заблагорассудится.

Поэтому оценивать документы с точки зрения, что Сталин написал, Молотов, Каганович, сверху вниз, справа налево... Он мог написать, как угодно то, что нет такого документа, Извините меня, пожалуйста, значит тот объем информации, архивной информации, которым мы на сегодня обладаем, к сожалению, благодаря в том числе и засевшим, и окопавшимся еще в архивах, и разных других государственных органах сталинистам и коммунистам, по сути, внутри себя, он ничтожен. Мы обладаем минимальным объемом информации, это вам скажут любые историки, журналисты, исследователи. Получить из архива какие-нибудь серьезные документы и по сей день представляется чрезвычайно трудно и подтверждением этого является то, что в 2004 году материалы Катынского дела были засекречены.

Ну, что вы думаете, что здесь находятся люди, которые с радостью не восприняли решение о рассекречивании Катынского дела, то есть кому-то было нужно, ничего подобного. Это засекретили те, кто продолжает защищать чудовищный образ Сталина, Ленина и всей коммунистической клики, которая терзала и мучила на протяжении десятков лет все народы, населяющие Российскую Империю, а впоследствии СССР. Недаром они пытались его называть «бывший отец народов», и это здесь процитировать, и действительно он бывший, и была попытка сделать из него отца народов, а

оказался он кровавый людоед, и в этом, собственно говоря... Это, понятно, фигура речи, понятно, что Сталин людей не ел, наверно, только лишь по причине внутреннего глубокой, глубокого страха и слабого здоровья, там некоторые люди например, вы знаете, ну, в африканских странах, они очень хорошо питаются и хорошо себя чувствуют. И поэтому, и этот вывод о том, что это каким-то образом, такое изречение, оскорбляет память, унижает честь и достоинство Сталина, да ни в коем разе! Я готов с вами даже согласиться, в части касающейся, что

годарен, только надо было это делать быстрее и больше, и тогда вполне вероятно, столкновения внутреннего, вот этого вот паучьей шайки, этим бандам, оно бы может быть быстрее привело к тому, чтоб изменилась политическая система, тогда еще, перед войной, но, к сожалению, этого не случилось. Вы не терпите его положительной фигурой?

То, что мы имеем сегодня, это результат, и уже говорил коллега Резник, что и сегодня мы еще, к сожалению, видим, и не просто отрыв, мы видим, что общество разорвано. Разорвано оно в результате, вот,

деятельности коммунистической партии, Иосифа Виссарионовича Сталина, Владимира Ильича Ленина и многих десятков тысяч людей, некоторые из которых были идейными борцами, и просто чудовищное недоразумение, ненавидели все, что связано было с населением и людьми, которые проживали на этой территории. А другая часть, ну просто заблуждалась в силу малого образования и способности логически мыслить, и нежеланием жить в той струе, в которой им было предложено, и пользоваться благами, которыми обладал кто-то из них, что, собственно говоря, и сегодня тоже можем наблюдать с большим успехом.

Мотивы, ну можем предположить, что действительно вот эти документы, они как бы сомнительны, ну давайте рассуждать на, в том числе, хотя это, никакого сомнения эти документы не вызывают, но есть еще такое понятие, как косвенные доказательства. Кем были в тридцать девятом году вот эти несколько тысяч польских военнопленных для Сталина и для НКВД, и для советского руководства? Это были враги, заклятые враги Советской власти, преисполненные не-

нависти к советскому строю, я цитирую, но кроме этого они еще и были чуждыми элементами, социально чуждыми, потому что эта масса офицеров, это были дворяне и интеллигенция, других в армии польской быть просто не могло, поскольку это была армия того же состава и социального устройства, какова была русская армия до революции. И конечно, расстрелять этих людей, с обоснованием, без обоснования тогдашнему политическому и идеологическому руководству страны и исполнителям, и конвойным, и перевозчикам, и генералам НКВД, и самому Сталину было огромным удовольствием, хотя бы только по этой при-



Сталин был некой положительной фигурой, да, я вот рос в семье, в которой количество убитых, не репрессированных, а именно убитых пьяными матросами, исчисляется несколькими человеками. Это люди, которые носили погоны до семнадцатого года, золотые, и поэтому, естественно, они должны были быть уничтожены. Я не испытываю никакой любви к советской власти в любых ее проявлениях потому, что я считаю, я думаю, что это одно из обоснований, что роль Сталина, каким бы он ни был отрицательным в нашем понимании, была одна положительная черта, он уничтожал с такой же любовью большевиков и коммунистов, которые привели его к власти. И вот в этой части, конечно, мы, в частности, я, я ему бла-

Окончание на стр. 11

Окончание. Начало на стр. 9-10

чине. И по этой причине у меня никакого сомнения и ни у кого на сегодняшний день не вызывает, что это именно было сделано советскими войсками.

Вы все время пытаетесь употреблять Советская власть и не пытаетесь употреблять слово русское, но тогда были советские, именно Советская власть во всем своем великолепии, чудовищном великолепии, она и совершала эти преступления против своего собственного народа. Потому что расстрел поляков, польских офицеров, таким образом, каким это было сделано, безусловно, это и есть преступление против собственного народа. Это и сегодня вызывает у вас такой негатив, который, поверьте, он вызывает и у нас, никому не хочется оправдываться, никому не хочется тем более расплываться, очень хочется иметь за спиной страну и историю, которая была бы красивая, в розах, уютная, но она не такая. И признаваться в этом необходимо, для того чтобы наши дети и та молодежь сегодня воспитывается на разных примерах, в том числе, и, к сожалению, например, когда сталинские лозунги, времен Сталина, до сих пор вывешиваются в некоторых городах, как мы видели из программ радио и телевидения.

Поэтому смысл вашего иска, еще раз подчеркиваю, заключается, с моей точки зрения, совершенно не в том, что сидящий где-то в Гори или в Москве Евгений Яковлевич Джугашвили испытывает такие нравственные страдания, что он поручил вам обратиться в суд с иском и взыскать не малую, кстати говоря, по размерам, то есть он в Грузии, так это вообще сумасшедшие деньги, но и в России на сегодняшний день это деньги совсем не малые.

Здесь, ваша честь, я еще раз обращаю ваше внимание на то, что вопрос, который нам был задан не случайно, мы знаем много исков подобного рода и в этих исках по разному формулируется способ компенсации. Вот, на мой взгляд, внук Сталина, настоящий, с генетическим кодом, он бы никогда не потребовал деньги, считая себя правым, ну а с усмешкой, так сказать, не хочу сравнивать персонажами, господин Мухин сказал, что вот Лебедев, как вы помните, богатый, он учредитель газеты, пусть заплатит, а какими деньгами можно измерить честь и достоинство великого человека, если он действительно великий, руководитель страны? Да никакими, если это правда. Таким образом, во всех трех - и с правовой точки зрения, и с моральной точки зрения, и с резонансной точки зрения возмещения ущерба, вот все это дело, оно дурно пахнет, оно очень плохо юридически было обосновано стороной истца и очень хорошо показало, что истинный интерес истцов в данном деле заключается не в правовой оценке Катынского ли дела, фальшивых и нефальшивых документов, а в стремлении использовать это дело, во-первых, представить самих себя в некотором виде, интересном для публики, и, возможно, просто заработать денег на этом деле, что, безусловно, является, ну чудовищным по отношению к памяти тех миллионов людей, десятков миллионов людей, которые легли на полях сражений за свою Родину, и которые неизвестно за что погибли в концентрационных лагерях, в тюрьмах, на строительстве различных каналов и различных, совершенно никому не нужных, фабрик и заводов. Поэтому я прошу вас в иске отказать, ну и наверное взыскать судебные издержки с истцов.

Ю.И. МУХИН

НЕ СОСТОЯЛИСЬ!

Пожар кризиса толком не занялся, а капиталы многих российских олигархов уменьшились в разы. Если бы не помощь государства, потраченного на тонущих, с таким трудом созданные накопления, они бы уже распродавали яхты, футбольные клубы и особняки, перед тем лишившись «заводов, газет, пароходов»!

Отчего же так мал запас прочности у генералов российской экономики? Не оттого ли, что владеют развалинами? Хапнув здоровые производства, высосали из них все соки, не вкладывая ничего, рассчитывая, что те будут грести, как рабы на галерах, за пустую похлебку и побои надсмотрщиков!

Но даром полученная собственность обманула ожидания! На удивление «торговцев цветами», фарцовщиков, спекулянтов и комсомольских функционеров, в нее надо вкладывать деньги. А им не терпелось, хотелось все и сейчас!

Давно просятся выводы относительно безраздельного двадцатилетнего правления «демократов» в экономике, идеологии и морали. Экономике узурпаторы добивают, низводя великую державу до уровня банановой республики, национальной идеи, сами признают, - нет, а мораль - на уровне пещерной. С экономикой что случилось, то случилось, идеология, вопреки утверждениям, имеется, такая же пещерная, как мораль, да **перспективы** нет и никогда не будет!

Не потому ли выросло количество телевизионных передач, посвященных острым вопросам российской современности? Журналистские расследования пошли косяком, замечают то, мимо чего проходили, отворачиваясь, в продолжение двух десятилетий. Кризис ли сподобил на подвиги господ журналистов? Но он вроде бы решил отдохнуть? Не в том ли и дело, что все понимают - это лишь *временная* передышка.

«Демократические» СМИ торопятся уверить обывателей в лояльности, спешат отметить в рядах радетелей спокойствия и благоденствия. То Мамонов показывает, как ловко разоблачает наркотороны, отнимая хлеб у милиции, то он же сражается с криминальными абортками, то Ситтель обсуждает фильм Соболева о «гастарбайтерах», а Минаев разбирается с ценами на лекарства. Ольга Б. (Бакушинская) возмущается беспределом милиции, Э. Кеосаян - чиновниками, но не забыть бы и *гвардейцев* Караулова, Пушкова, Познера, Пиманова, Прошутинскую, Малахова... Все недовольные ситуацией, все - только и думают, что бы исправить и как помочь!

Обсуждают любые вопросы и *ничего* не боятся! Демократия? Но не для того ли поднимают проблемы, чтобы тут же и опустить? Между тем, из каждого сюжета следует: *«Так жить нельзя! Долгой порочную экономическую систему!»*. Сравнения с действительностью, от которой ушли двадцать лет назад, повторяются все чаще в речах дискутирующих.

Генерал Гуров вспоминает, что в советское время не было необходимости объяснять сотруднику милиции, за что идет под пули. Нынче же, кроме денег, нет другой мотивации...

Прошутинская наивно спрашивает, не способствует ли засилье бандитских сюжетов на ТВ криминализации общества,

и получает потрясающий ответ: около половины присутствующих считают, что от героизации преступников общественная нравственность не страдает!

Минаев не понимает, отчего при Советах хватало дешевых отечественных лекарств, а нынче куда-то пропали...

Из каждого сюжета вытекает вывод, но авторы и ведущие беспомощно разводят руками, стена от отсутствия объединяющей идеи и морали. За двадцать лет - ни той, ни другой? Стало быть, и не создадут!

Как бороться с ОПГ? И начинается словесный понос про зарплату работников милиции и отсутствие идеологических ориентиров! Да надо брать главарей - опера всех знают! Но не только их, а и покровителей! Корни ОПГ наверху, в финансовых капиталах! Коль на них покушаться нельзя, значит, и ОПГ - *неприкасаемые. Система!*

Не давать четкие ответы на большие вопросы, воду в ступе!

Самые острые проблемы доверены Максиму Шевченко, но после полуночи, по четвергам, когда не спят одни старики. Да и дебаты продолжаются ровно час, под пристальным оком ведущего, заявляющего, что здесь он решает, кому и сколько говорить! Эта ночная отдушина для оппозиции, не более, чем щелка.

К тому же любая встреча готовится тщательно, словно генеральное сражение. К примеру, 22 октября обсуждали, отчего три фракции покинули заседание Государственной Думы? Недовольные кипели негодованием. Шевченко возмущался их поведением на шоу. А могло ли быть иначе, если против трех лидеров «Единая Россия» выставила семерых, не считая ведущего? Володин, не уступающий Жириновскому в громкости и агрессивности, отвязанный «профсоюзник» Исаев, бойкая «молодогвардейка» Сергеева, братья «едросов» редактор Фадеев и «эксперт» Орлов, статистик Федоров и председатель Госсовета Мари-Эл Минаев! Хотели подавить численностью?

А в результате устроили бардак и дурдом, по определению Гудкова. Это не новость: если и дают говорить инакомыслящим, то при подавляющем численном превосходстве «медведей»! У Шевченко могут создать, сумеют ли на улицах и площадях? Недаром Зюганов, высказав все, что хотел, ушел, не дождавшись конца передачи!

Но, как любому пенсионеру, мне близка *лекарственная* тема. Дети и внуки, слава богу, выросли, не познакомившись с наркотой, иностранным рабочим приходится лишь сочувствовать, милиция пока не трогает, с чиновниками стараюсь встречаться как можно реже, выборам, хотя на них и хожу, не верю, а лекарства в нашей жизни - едва ли не важнее хлеба! На хлеб хватает, а для лечения поступаешь тем и этим, урезаешь себя в самом необходимом, к чему привык и без чего не мыслил обходиться.

И отчего же лекарства такие дорогие? Сколько помню, в молодые годы платили за них копейки! Или нас не тем лечили? Да вроде не жаловались! Жилине тужили, а в одночасье все обвалилось,

Продолжение на стр. 10

ПОЛИТИКА

лечиться, и, тем более, вылечиться, стало проблемой! Без импортных лекарств не обойтись.

В аптечке у жены-сердечницы сплошь чужие лекарства: венгерские, австрийские, немецкие, хорватские, датские - от 50 рублей до 500! Отечественный лишь *валлидол*, курский, по 4 рубля 70 копеек. Если бы «дигоксины» и «берлинприлы» производились в Курске, может, и они стоили бы рубли, а не десятки и сотни?

Когда народ волнуется за «оборонку» и армию, чиновники встают на дыбы: не вашего ума дело! Но лекарства-то, наверное, нас касаются? С какой целью погубили фармацевтическую промышленность, производившую все необходимое для нашего здоровья? Слышали ли чиновники о *национальной безопасности*? Отдают ли отчет, что в нее входят не только оборона, но и безопасность продовольственная, информационная и **лекарственная**? В любой из них зияющие дыры, а в лекарственной – самая большая. Прекратится поставка лекарств, загнемся раньше, чем в любом другом случае!

Ладно, «авто» - до сих пор многие полагают, будто импортные лучше вазовских, хотя и не приспособлены к нашим дорогам. В конце концов, в столицах и крупных городах ездят с комфортом, и пыль в глаза обывателям пускают «только так»!

Но чем провинились отечественные лекарства? Аспирин не хуже байеровс-

кого, антибиотики зарекомендовали себя во всех войнах, коих хватало на нашем веку! Для большого упаковка не имеет значения, главное, помогло бы! Но за рубежом маржа – 2-3%, а у нас до 30%! И это при всех равных условиях, а на импорт можно устанавливать запредельные цены! И этим все сказано – приговор окончательный и обжалованию не подлежит. При **этой** системе! А при иной, более здоровой, еще как подлежит! Именно на лекарствах ярче всего проявляется несостоятельность рынка. Там, где деваться некуда, цены вздымаются до небес, и ни о какой совести речи нет – с умирающих и покойников дерут больше, чем с живых! В стародавние времена, кстати, и советские, было правило мародеров убивать без суда и следствия. Отчего же нынче развелось столько мародеров, строящих бизнес на людском горе?

Впрочем, есть ли хоть одна область производственной или человеческой деятельности, где бы не зияли огромные дыры? Большевики, получив разваленную экономику, за считанные годы ее подняли, после самой страшной войны вывели на второе место в мире. «Демократы» от их достижений опустили страну на уровень сырьевого придатка чужих экономик!

Не справились, не сумели, а, скорее всего, и не хотели. Приходили на час, чтобы пограбить и сбежать, да по случаю задержались! Отчего бы не тормознуть,

если общество позволяет? - Бедное общество, *непонятливое!* Ему хоть кол на голове теши, а он все за рынок, за свободную конкуренцию, и, стало быть, за живоготов, готовых обирать наивных обывателей до нитки, вновь и вновь!

Что напрягает, так это водометы отечественного производства! Надо же, еще год назад их не было, а нынче возникли, словно из ничего! Сразу видно, техника сложная, но, в отличие от «Булавы», испытания прошла с первого раза! Чем объяснить технический рывок? Деньгами, вниманием, расположенностью? Ни одна новинка так быстро не внедрялась с советских времен! Что бы это значило? Нашли универсальное лекарство?

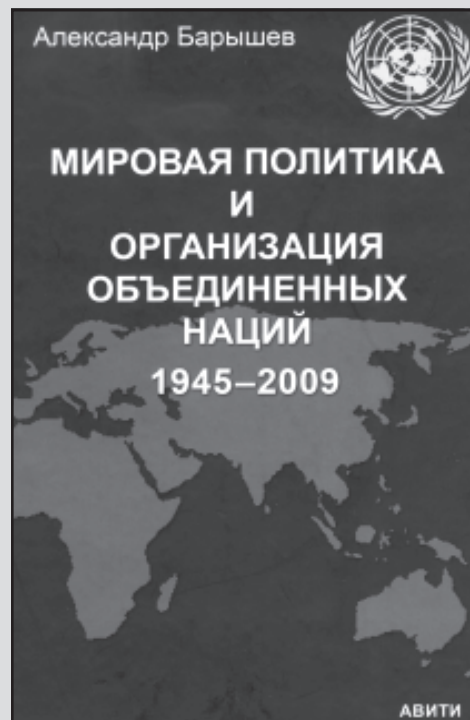
Не лекарство, а панацею от народных волнений, от недовольства, от инакомыслящих! Водометом по несогласным, и вся недолга! Этот водомет – лучшая характеристика современной обстановки. Власть не ждет других вариантов, кроме противостояния! Стоит ли и нам ждать?

Они не состоялись, но добром не уйдут! Можно выслать парламентариев, найдутся отчаянные, да есть ли смысл? Уходят, и, дай бог, тихо, бескровно, о большем и не мечтаем. Распроститься бы по-хорошему! Пусть исчезнут с глаз долой, только бы не мешали! Столько дел впереди!!

Ю.М. ШАБАЛИН

Вышла в свет книга Чрезвычайного и Полномочного Посла, доктора исторических наук, профессора Дипломатической Академии МИД РФ Александра Барышева - уникальное в своем роде исследование коренных проблем международных отношений с середины XX века и до нашего времени и их отражения в деятельности Организации Объединенных Наций. Автор проводит четкую грань в развитии международных отношений до и после разрушения Советского Союза - одного из основателей ООН, внесшего решающий вклад в великую победу над фашизмом и в продвижение дела мира, свободы и независимости народов на нашей планете. На конкретных фактах автор раскрывает последовательную борьбу СССР в ООН за претворение в жизнь основополагающих целей и принципов ее Устава.

Большая часть книги посвящена современному этапу в развитии международных отношений. Применяя конкретно-исторический подход к исследу-



дуемой проблематике и основываясь на ленинской теории империализма, автор подвергает беспощадной критике действия правящих кругов США на международной арене, их стремление установить свое господство над миром, активно используя в этих целях ООН и тщетно пытаясь полностью поставить под свой контроль эту международную организацию суверенных государств. На этом фоне в книге раскрывается провальность внешней политики горбачевского, ельцинского и путинского режимов в России, ярко показаны на примере ряда международных кризисов и конфликтов непоследовательность и беспринципные метания российской дипломатии в ООН.

В отечественной литературе впервые появилась книга, в которой многогранная деятельность ООН анализируется в контексте меняющегося соотношения сил в мире и в тесной связи с реальной внешней политикой государств, а также раскрывается эволюция роли ООН в мировой политике.

**ЧАСТНАЯ ГАЛЕРЕЯ САРТ
ВЫСТАВКА**

**«ГЕНЕРАЛИССИМУС СТАЛИН. МИФЫ И ФАКТЫ.
К 130-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ»**

Вход свободный

**Адрес: ул. Чкалова (Земляной вал), д. 14/16,
вход с переулочка Мечникова (Малый Казенный переулоч).**

Проезд: станции метро «Курская», «Чкаловская».

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Гибель АПЛ «Курск» продолжает волновать людей и вызывает вопросы у тех, кто не удовлетворен официальной версией произошедшей трагедии.

История темная. Официальная версия неубедительна, поэтому появляются различные версии произошедшего, вроде «сенсационного» открытия «капитана» Лескова, что «Курск» погубили именно ракеты, когда он двигался по поверхности моря в район учений», что «было одно за другим два смертельных попадания».

«Известный питерский подводник капитан Александр Лесков выдвинул сенсационную версию гибели атомной субмарины», - пишет газета «Советская Россия» («О гибели подлодки «Курск». Газета «Советская Россия» №89, 2009 г.).

Для начала хочу отметить, что в ВМФ нет и никогда не было «капитанов» ни по должности, ни по воинскому званию. Не

лашении военной тайны и погибших хоронил не так и не там, как хоронят в анти-советской России.

На всякий случай скажу, что в Вооруженных силах СССР, включая и ВМФ, каждый случай аварий и катастроф ДОВОДИЛСЯ до соответствующих должностных лиц в части их касающейся приказами и директивами главнокомандующих и командующих соответствующих видов и родов вооруженных сил с детальным описанием причин и последствий происшествий для исключения повторения такого рода аварий и катастроф. И никаких подписок по каждому случаю аварии или катастрофы не бралось, потому что каждый военнослужащий давал подписку о неразглашении военной тайны один раз, вступая в ряды Вооруженных сил.

Я не знаю истинной причины трагедии, но и официальную версию как офицер-

2. Перекись водорода крайне взрывоопасна, но перекись водорода не воспламеняется при соприкосновении с воздухом, а при определенных условиях разлагается под действием ряда факторов на воду и кислород с выделением большого количества тепла, под воздействием которого вода превращается в пар с температурой до 800 градусов С, образуя парогазовую смесь с кислородом. Процесс носит лавинообразный характер и заканчивается взрывом. Катализатором разложения перекиси являются органические соединения (масла, грязь и т.п.), ионы и соли тяжелых металлов, прямой солнечный свет, воздействие повышенной температуры (нагревание) и ударное воздействие. Что могло привести к взрывообразному разложению перекиси? Органические соединения, ионы и соли тяжелых металлов в бак торпеды попасть не

СНОВА О «КУРСКЕ»

хочется повторять прописные истины, но в ВМФ кораблями и субмаринами командуют КОМАНДИРЫ, а КАПИТАНЫ командуют пассажирскими лайнерами, теплоходами, пароходами, танкерами, контейнеровозами, буксирами и прочими плавучими средствами в гражданском флоте.

Что касается «сенсационной» версии «капитана» Александра Лескова гибели подводной лодки «Курск» от попадания двух ракет класса «земля-земля», пущенных из Подмоскovie или Плесецка, то это действительно полный бред, как справедливо считает председатель ленинградского клуба подводников Игорь Кудрин.

Удивительно, что капитан первого ранга, командир атомной подводной лодки, мог озвучить такую бредовую версию, продемонстрировав вопиющую некомпетентность, странную для офицера и командира такого уровня, да еще приплел сюда же ракету «Булаву». Он что, не знает, что Плесецк – это полигон для испытаний МБР, пуски которых проводятся не в акваторию Баренцева моря, а на Камчатку, причем при отклонении ракеты от заданного направления производится аварийный подрыв ракеты, чтобы ГЧ не упала туда, куда не надо. Да и ГЧ, как и боевая часть учебно-боевой торпеды, которую используют на учениях, не снаряжена ВВ. В Подмоскovie вообще нет и никогда не было ПУ РВСН, это во-первых, а во-вторых, учебно-боевые пуски МБР с боевых стартовых позиций не проводятся, во всяком случае в европейской части России. Об «эрудиции» «капитана» Александра Лескова очень ярко говорит его мнение о шахте, из которой вылетают две ракеты.

И с такими познаниями в ракетной технике «капитан» берется что-то выдвигать «сенсационное» о гибели «Курска» от своих ракет. Подчеркиваю: не корабельных класса «корабль-корабль», а запущенных из Плесецка или Подмоскovie, по его мнению. И газеты клюют на этот бред, включая, к сожалению, и «Советскую Россию», публикуя его вместе с упреками «капитана» по адресу Советского ВМФ, который, оказывается, брал подписку о нераз-

ракетчик, имевший дело с ракетным топливом, в том числе и с перекисью водорода, принять не могу. «Следствие посчитало, что катастрофа произошла в 11 часов 28 минут вследствие взрыва торпеды 65-76А внутри торпедного аппарата и дальнейшего развития взрывного процесса в зарядных отделениях торпед, находившихся в первом отсеке подводного крейсера». Причем причиной взрыва называлась возможная негерметичность топливного бака торпеды из-за образования трещины.

1. По версии следствия торпеды взорвалась, находясь в торпедном аппарате. Когда и почему торпеды оказались в торпедном аппарате? В походном положении торпеды находятся в боевом отсеке. В таком случае течь перекиси, если предположить, что торпеды негерметичны, не заметить невозможно. А если она была негерметична, то по версии комиссии должен был возникнуть пожар и взрыв уже в боевом отсеке, но он не возник. Одно из двух: 1) торпеды герметичны, 2) капельная течь через микроскопическую трещину не может привести к воспламенению и взрыву.

Если лодка готовилась к выполнению стрельбы, то торпеды должны были загрузить в торпедный аппарат. Во время загрузки течь перекиси невозможно было не заметить. Если лодка готовилась к торпедным стрельбам, значит было установлено определенное время пуска или хотя бы временные рамки в соответствии с планом учения. Кроме того, если производится пуск торпеды, то должна быть и цель, по которой производится пуск, и контроль поражения цели. Должно быть судно-подборщик, чтобы выловить и поднять торпеду.

Так было ли определено время стрельбы и в какой момент произошла катастрофа? Время взрыва названо комиссией, но как это время связано с планом учений? Это важно для оценки действий должностных лиц по контролю за ходом учения и организации спасательных работ. Ответа на эти простые вопросы мы не знаем.

могли, если бы попали, то торпеды взорвалась бы раньше, солнечный свет - тем более. Остаются два фактора: воздействие повышенной температуры или ударное воздействие на бак с перекисью.

Если предположить, что в сварном шве образовалась микроскопическая трещина и возникла капельная течь, то что же могло быть в трубе торпедного аппарата такое, что могло воспламениться под воздействием нескольких капель перекиси и привести к возникновению мощного очага огня, чтобы подогреть бак перекиси и вызвать процесс разложения? Что может гореть в трубе торпедного аппарата? Ничего. Слишком мал объем пролитой перекиси, в малых объемах она сама в нормальных условиях разлагается постепенно и без взрыва. Количество выделенного тепла недостаточно, чтобы в трубе что-нибудь воспламенилось.

3. Чтобы бак торпеды взорвался, должен быть посторонний источник тепла, не связанный с пролитой перекисью. В торпедном аппарате такого источника быть не могло. Скорее, он мог быть в самом первом отсеке, но тогда будет логичным предположить, что взрыв произошел в самом отсеке, где были другие торпеды, а не в торпедном аппарате. Но если все-таки взорвалась первая торпеды в торпедном аппарате, то остается ЕДИНСТВЕННЫЙ ФАКТОР - внешнее ударное воздействие на бак перекиси торпеды. В рамках этого фактора можно рассмотреть такое предположение. Перед пуском торпеды лодка отработывает следующий маневр, кстати, такое мнение высказывалось тогда после катастрофы, - резкое погружение и торпедная атака. Но из-за мелководья маневр оканчивается катастрофой. Лодка ударяется о грунт, поскольку торпеды в торпедном аппарате, мощное ударное воздействие приводит к взрыву. Это предположение. Вот почему так важно знать план проведения учений,

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Окончание. Начало на стр. 13

время запланированного пуска торпеды и время катастрофы. В предположение об ударном воздействии на лодку вписывается и столкновение с другой подводной лодкой. Учитывая подозрительную возню высших должностных лиц России с американцами, предположение о вероятности столкновения подводных лодок, а такие случаи ранее были, резко повышается.

Что касается ссылок на опасность торпеды такого типа, которые появились сразу после катастрофы и появляются периодически сейчас, то они несостоятельны и говорят только о некомпетентности ссылающихся, старающихся лишиться раз плюнуть в советское прошлое. Для считающих себя знатоками: ракетные топлива, а перекись относится к ракетному топливу, крайне агрессивны, взрыво- и огнеопасны. Следуя логике знатоков, надо было ликвидировать ракеты ПВО на жидком топливе, т.е. перекиси водорода, которые составляли основу нашей ПВО, знаменитые С-75, стратегические ракеты, у которых одним из компонентов ракетных топлив является перекись водорода... Впрочем, дело к этому идет.

Я думаю, что важно было установить не только техническую причину катастрофы, а и причины, способствующие катастрофе, и неопознание своевременной помощи экипажу.

Если лодка из-за неудачного маневра не врезалась в дно или не столкнулась с другой лодкой, можем ли мы быть уверены, что причиной катастрофы был именно взрыв бака перекиси торпеды? Не можем. Самое удобное списать все на торпеду, попутно облить грязью советских конструкторов, сняв ответственность с истинных виновников, разваливших флот и разрушивших систему подготовки личного состава и систему эксплуатации потенциально опасного оружия, какими являются подводные лодки, торпеды и ракеты на их борту.

Сам факт безаварийной эксплуатации такого рода торпед в течение многих десятилетий говорит о высокой надежности перекисных торпед при условии правильной эксплуатации. Похоже, что появился, а может быть, был организован хороший повод, чтобы снять с вооружения флота самую эффективную торпеду, подобно тому, как уничтожили лучший оперативно-тактический ракетный комплекс «Ока» и уничтожают тяжелую ракету «Сатану».

столб со всеми вытекающими отсюда последствиями, можно, конечно, обвинить производителей автомобилей, что они не думали о людях, хотя нет, если бы это был «Москвич» или «Жигули», тогда, конечно, были бы виноваты советские конструкторы. Американские и прочие несоветские конструкторы всегда думают о людях, но почему-то это не спасет от катастроф. Вот за 20 лет один шаттл «Челенджер» взорвался, а другой шаттл «Колумбия» рассыпался, а перекисная торпеда взорвалась, если это действительно так, один раз за 50 лет, так какие конструкторы больше думали о людях?

Нет, беда не в торпед, а в людях. Когда в руках неподготовленного и необученного солдата взрывается граната, разве граната, которая используется десятки лет, виновата и ее конструктор?

Главный вопрос заключался в том, чтобы выяснить, что способствовало гибели подводной лодки и личного состава. А ответ на этот вопрос включает ответы на следующие вопросы:

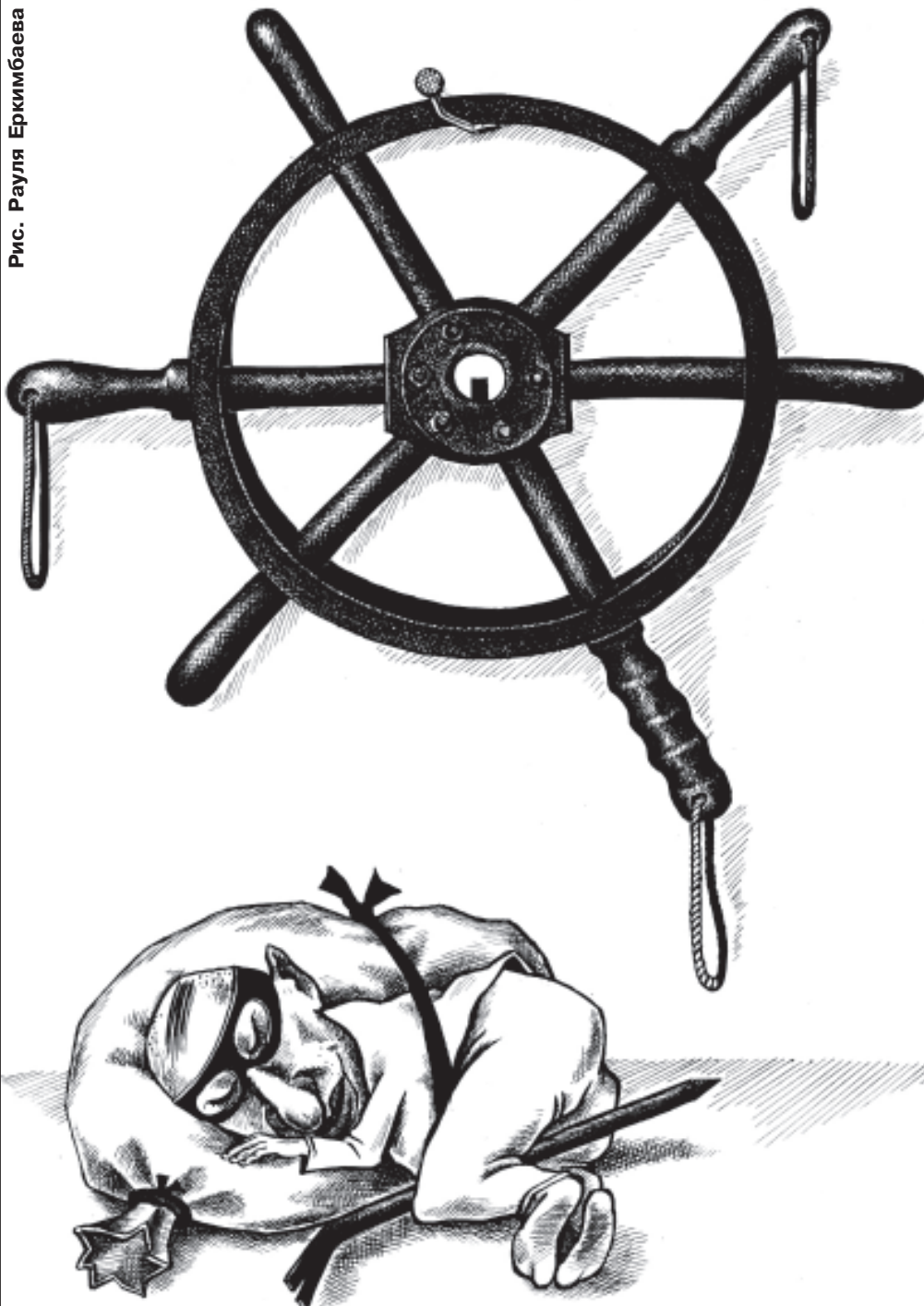
1. Организация боевой подготовки личного состава и степень его готовности;
2. Организация эксплуатации вооружения и его качественное состояние;
3. Организация и подготовка учения, степень его соответствия руководящим документам;
4. Обеспечение безопасности и организация аварийно-спасательной службы на учениях;
5. Состояние аварийно-спасательных сил и средств флота;
6. Обеспеченность личного состава лодки средствами спасения и их состояние;
7. Организация руководства учениями;
8. Организация спасательных работ и причины их неэффективности.

Получив ответы на эти вопросы, можно было бы сделать вывод, что это - трагическая случайность или закономерность, вытекающая из состояния флота, приведшая к трагедии. Хотя ответы на эти вопросы должны были быть получены сразу после трагедии, особенно по своевременности и эффективности спасательных работ.

Почему не спасли оставшихся в живых людей? Это уже преступление.

Сергей ЕРМОЛИН

Рис. Рауля Еркимбаева



Оружие создается не для забавы, а для поражения противника. Для использования оружия нужны люди, способные применить это оружие и поразить противника, а не взорваться вместе с оружием, поэтому хоть советский, хоть немецкий, хоть американский конструктор всегда думает о людях, использующих это оружие, иначе это будет не оружие, а опасная игрушка, вроде китайской петарды. Когда пьяный или необученный водитель «Мерседеса» или «Хонды» не справляется с управлением современного автомобиля и врезается в

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ПОДГОНЯЮТ ПОД СЕБЯ

Моя дочь учится в 9 классе. Недавно она принесла из школы список экзаменационных билетов по обществознанию. Надо полагать, вопросы на экзаменах соответствуют тому, что в течение года вкладывают в головы нашим детям нынешние российские учителя. Какие же представления о жизни общества формирует школа у будущих граждан России?

Вот несколько вопросов из этих билетов.

Билет №1, вопрос 3: «Согласны ли вы с утверждением французского писателя Шатобриана: «Как и почти всегда в политике, результат бывает противоположным предвидению»? Аргументируйте свой ответ. Чем объяснить, что результат не всегда совпадает с намеченной целью?»

Подростки, в силу отсутствия жизненного опыта, гораздо сильнее подвержены манипуляции сознанием, нежели взрослые люди. Наши дети практически перед манипуляцией беззащитны. Вопрос только выглядит, как предложение поразмышлять. На самом деле, паразитируя на авторитете Шатобриана, формируется безразличие к политической жизни общества – результат ведь все равно не совпадет с намеченной целью, так чего ж стараться?

Кстати, паразитирование на авторитете используется в билетах и дальше: Камю, член Верховного суда США Дуглас(!), французский писатель Паскаль, Аристотель, Антифонт, Гельвеций, Протагор, Коменский (?), Пирогов, Бальзак. Школа у нас пока русская, но даже для «авторитетности» предпочитают иностранцев. Правда, еще один русский в билетах упоминается – «подвыпивший (!) 16-летний Ванев», обзывавший девушек «нецензурной бранью». Комментарии нужны?

Дальше – больше. Билет №3, вопрос 3: «По мнению социологов и государственных деятелей, существуют два пути численного увеличения населения страны: увеличение рождаемости и расширение иммиграции. Какой из этих путей вы считаете более реальным сегодня для России? Аргументируйте свою точку зрения».

Кто такие эти «социологи и государственные деятели»? Это тот же самый прием «паразитирование на авторитете»: ну как же, «социологи» сказали! А отвлекает этот прием от факта вымирания населения России, в первую очередь – русского народа. Очень уж неудобная тема для обсуждения. Об этом на уроках обществознания, видимо, не говорят. Говорят другое: «А что там, ничего страшного, можно же «расширить» иммиграцию. Тем более, пока нарожают, пока вырастут, надо же искать «реальные пути»! Опять же, у нас толерантность, даже уроки такие есть в той же школе». На самом деле эти самые уроки толерантности только еще больше раскалывают общество. Так же, как и

введение изучения религии в школах. В СССР никаких уроков «толерантности» не было, религию не преподавали, зато было подлинное, а не показное равенство. И не пудрили мозги детям на тему: «Что лучше, рождаемость или иммиграция?». Зато однозначно и недвусмысленно давали определение семьи: «Семья – ячейка общества». Соответствующее отношение к семье было и на уровне государства.

Билет №9, вопрос 3: «Многие социологи считают, что в настоящее время семья переживает кризис, и одним из доказательств «упадка семьи» является то, что семья утрачивает свои позиции в реализации всех функций, кроме первичной социализации детей и эмоциональной стабилизации взрослых. Другие социологи этот факт расценивают как доказательство не упадка семьи, а ее «специализации» и повышения роли в обществе. Что вы думаете об этом? Поддерживаете вы или нет вывод об «упадке семьи»? Обоснуйте свою позицию».

Я не считаю себя идиотом, но смысл вопроса так до конца и не понял. Зато совершенно ясно увидел здесь продолжение предыдущей манипуляции. Опять ссылка на безымянных «социологов», под этим соусом нашим детям вбивают в голову – не надо иметь семью! Она же в «упадке»! И это «факт»! Семья утратила позиции, она не нужна, не создавай семью! А проблемы «численного увеличения населения» решит «расширение иммиграции». Вопрос «Поддерживаете вы или нет?» - всего лишь дымовая завеса, прикрывающая античеловеческую и антирусскую установку.

Билет №23, вопрос 3: «В городе А собирались разместить базу по уничтожению двигателей твердотопливных ракет стратегического назначения. Следствием этого неизбежно стало бы ухудшение экологического состояния местности. В то же время база предоставила бы несколько сотен новых рабочих мест жителям города, и это улучшило бы их материальное положение. В местной прессе началась дискуссия. Одни считали, что нельзя рисковать своей жизнью и здоровьем, другие настаивали на размещении базы при установлении контроля со стороны Комитета по экологии. Кого бы поддержали вы? Почему?».

Ну, тут уж я сбился со счета, сколько и каких убеждений впишут в головы детям. Оказывается, ракеты существуют только для того, чтобы строить базы по уничтожению их двигателей. Они не нужны для защиты государства, они только и нужны, чтобы их уничтожить. Причем только с ухудшением экологии. Ракеты эти строили, видимо, еще в СССР. Значит, СССР только и делал, что строил ракеты, которые не нужны, а только ухудшают экологию. Значит, СССР действительно был плох, значит, хорошо, что его разрушили. И уничтожать свою собственную армию, значит, хоро-

шо. Размещать у нас подобные «базы», могильники ядерных и токсических отходов – хорошо. Главное, чтобы Комитет по экологии был доволен. Сами подумайте, сколько еще можно сделать разных выводов из одной только «базы по уничтожению»? А что делали жители этого города ДО строительства базы, на что они жили, где работали? И что, если Комитет по экологии будет за «базой» присматривать, то экология не ухудшится? Такие «вопросики» совсем не безобидны, это же экзамен по обществознанию, из таких вопросов и складывается представление наших детей об обществе и стране.

Билет №25, вопрос 3: «Противоречат ли друг другу следующие утверждения? А – смысл жизни заключается в наслаждении всевозможными материальными и духовными благами, создании своего личного уютного мира, обособленного от большого мира человеческих идеалов и страстей. Б – человека не может радовать счастье общества, если у него нет своего личного счастья. Аргументируйте свой ответ».

Нет, не противоречат. Только подтверждают манипулятивность этого школьного «предмета». Типичная «ложная альтернатива», выбор без выбора.

Вот кого готовит наша современная школа – бездушных потребителей, бессовестных «личностей», беспринципных эгоистов с полностью отформатированным мозгом. Это же в СССР школьников воспитывали в понимании того, что личного счастья при несчастье общества быть не может. Не может быть счастливым гражданин, если Родина в беде. Это соответствовало многовековому общинному характеру нашего русского мироустройства. Именно сюда, в общинность, наносят самые сильные удары наши враги. Теперь они добрались до наших детей. Это самое страшное.

Нет будущего у нашей страны, если наши дети будут уверены, что прошлое Родины – мрак, грязь, гадость. Если они будут уверены, что главное в жизни – личные удовольствия, что личное счастье можно строить на несчастье других. Если они будут уверены, что животные удовольствия от еды, питья и секса – и есть настоящее счастье. Если не поймут, что им лгут с экранов телевизора, в рекламе, даже в современной школе. Если забудут, что есть Родина – Россия, а Родину нельзя предавать. И если согласятся с тем, что ничего уже изменить нельзя.

Все это касается нас, родителей, взрослых в первую очередь. Нам не просто «пудрят мозги» продажные политики, журналюги и ПИДОгоги (учителями их назвать – язык не поворачивается) - нас лишают будущего. Нас и наших детей. Если мы позволим этим врагам народа осуществлять свои планы – значит, и недостойны мы никакого будущего.

А.Ю. РОМАНОВ, г. Ленинград

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

«МК», вышедший 7 декабря в траурной рамке, на 1-й странице горестно констатирует: «В России снова траур...» и вопрошает: «Ну, как же нам теперь жить!»?

Действительно, власти не успевают бросать подачки за уничтоженные человеческие жизни. Но вы же сами этого добивались, тупорыльные «комсомольцы», когда подстегиваемые «перестройкой» и «новым мышлением» усиленно промывали мозги и морочили людям голову!

Помню, в 1989 году в Красноярске колонна автобусов везла детей в пионерский лагерь. Впереди, как положено, шла машина ГАИ с двумя сотрудниками. Неожиданно откуда-то сбоку вывернул самосвал. Водитель был пьян и пер прямо на колонну. Автомобиль ГАИ перегорел на дороге, принял удар на себя. Машину выбросило в кювет, милиционеры получили увечья, но детей спасли. Народная власть присвоила им звание «Герой Советского Союза».

По этому факту, по-моему, тот же «Московский комсомолец» выдал очередную гадость, написав, что же это, мол, за страна, в которой звание «Героя» дают в мирное время? А случай этот, между прочим, показывает, что тогда у милиции были народные, рабоче-крестьянские корни.

Недавно друзья подарили мне книгу «Разгром Советской державы». Автор А.П. Шевякин, наш, красноярец, посвятил книгу Союзу Советских Социалистических Республик. Книга построена на документальных данных и потому бесценна. Основная часть показывает, как разрабатывались, прощались и, наконец, применялись методы систематического разрушения СССР.

В самом начале приводятся тезисы выступления А. Даллеса, на заседании Совета по международным отношениям в присутствии Г. Трумэна, Г. Моргенау и Б. Баруха, которые автор считает началом психологической, «холодной» войны мирового капитала во главе с США против Советского Союза.

Эти тезисы, широко известные как «директива Даллеса», не раз публиковались в печати, в том числе и еще в советское время. И ведь, действительно, тогда «немногие, очень немногие догадывались или понимали, что происходит». А те из «пятой колонны», которые были куплены и активно удобряли и уваживали почву для контрреволюционного переворота, - они и сейчас на виду, не сходят с экранов телевизоров и газетных полос.

Тот же Горбачев - ныне какое-то жабоподобное существо - до сих пор поучает, как жить дальше.

В этой книге содержится подробное дознание на тех, кто сдал страну и довел ее до нынешнего состояния. Готовое уголовное дело на предателей, осталось только вынести приговор.

В книге помещены фотографии предателей из всемогущего КГБ (В.А. Крючков, Ф.Д. Бобков и другие) с надписью: «В руках этих чекистов было спасение СССР, они же предпочли иное...».

И по контрасту - фотографии тех, кто до последнего боролся за Советский Союз - О.С. Шенин, Г.И. Янаев (этого в посмешище превратить было несложно, он оказался случайно в этой компании - Т.Ш.), Б.К. Пуго и С.Ф. Ахромеев.

Сергею Федоровичу досталось больше всех. Помните, как он демонстрировал наглым журналистам свою убогую государственную дачу со старыми холодильниками? Но самое подлое заключается в том, что в первую же ночь после захоронения гроб с его телом вытащили из могилы, вскрыли и тело раздели, обобрали. А ведь могила находилась рядом со сторожкой. Это сделали ельцинцы. Сол-

дату, коммунисту, не раз с оружием в руках защищавшему Родину, таким диким способом пытались отомстить, унижить уже покойного.

Я абсолютно уверена, что со временем участники этого варварского преступления ответят за свое кощунство. Хотя, скорее всего, их свои же сразу убили. Свидетели им не нужны.

А вот Олега Семеновича Шенина унижить не получилось. Как написал «Коммерсант», - его и враги уважали. Даже Ревенко - нынешний соловей власти - вел репортаж с очередного съезда СКП-КПСС из Горок Ленинских (есть видеозапись).

А затем - просто перестали печатать, приглашать на телевидение и радио. Доходило до смешного. Пригласили его как-то в «СПАС» - есть такой канал на НТВ+. Наудрили и посадили к нему журналиста. Сидят, беседуют. Вдруг лицо этого журналиста вытянулось, он пробормотал: «Извините, мне сказали, что у меня пятно на рубашке», - ушел и не вернулся. Потом вышла дама и сообщила, что съемка отменяется, якобы отказала аппаратура, но добавила, что обязательно пригласят еще раз, так как их интересуют разные мнения. Муж так и приехал домой в гриме.

В мае 2006 года Олег Семенович заявил о своем намерении участвовать в президентских выборах. Объявил, что пойдет на выборы с лозунгом Армии Воли Народа о суде

ветского Союза, из-за рубежа, но власти не издали ни звука (это же не Янковский или Трахтенберг!). Только с радиостанции «Эхо Москвы» позвонили, выразили соболезнования и через день после похорон дали информацию.

Да поймет и простит меня читатель за то, что я уж очень ушла в свое горе. Теперь все, что сотворили с нашей прекрасной страной эти уроды, видно всем, кто хочет видеть и знать правду. А с чего все началось? Помните, как оклеветали первого секретаря Ленинградского обкома КПСС Г.В. Романова? Не защитил его и Андропов, которому в упомянутой мной книге отведено не последнее место. А как травили Сергея Федоровича Медунова, уголовное дело в отношении которого Генпрокуратура «расследовала» с 1973 по 1982 год (уж не потому ли, что при нем Краснодарский край цвел, а соседний Ставропольский при Горбачеве чах?). За это время умерли жена, сын, а все оказалось пшиком. Лишь в феврале 1993 года Генпрокуратура в ответ на заявление Медунова сообщила, что уголовное дело в отношении него было прекращено еще в июле 1990 года «за отсутствием состава преступления»!

В стране происходит одна трагедия за другой, люди гибнут сотнями, а власть только делает вид, что соболезнует. Разве дело президента давать указания Генеральному прокурору? Разве тот такой беспомощный, что сам не знает, что ему делать?

А что Путин носит как угорелый

НАРОД ОСТАЕТСЯ

народа над властью. Весь следующий год прошел в напряженнейшей работе. Вот здесь иногда удавалось прорваться в СМИ.

Практически без средств организовали и провели собрание по выдвижению. Прибыло почти 550 человек из 30-ти регионов огромной страны, подпись каждого заверял нотариус. А потом ЦИК под надуманном предлогом, при явном самоуправстве господина Чурова отказал Олегу Семеновичу в регистрации. Газета «Дуэль» опубликовала заметку «Власти смертельно боятся Шенина». А главного редактора Ю.И. Мухина после всего затаскали по судам и чуть не уложили в могилу.

Они, что, думают, что все это сойдет им с рук?! Под страхом расплаты за содеянное будут они жить дальше!

Но еще до регистрации, осенью 2007 г. прибыли к мужу на работу два жука из Ленинграда, представились сотрудниками ФСБ. Предлагали от имени правительства на выбор депутатство в Совете Федерации или губернаторство в любой области, крае. Олег Семенович, конечно, не принял это всерьез, но спросил: и в Красноярском тоже? Нет, ответил, вот в Красноярском крае нет. Он отказался, но они сказали, что разговор будет продолжен, пообещали миллионы, оставили телефоны.

Олег Семенович пришел домой (дело было в субботу), и мы посмеялись над всем этим. А зря.

Телефоны их не отвечали, а муж стал таять на глазах. У абсолютно здорового человека, «моржа», вдруг начались проблемы с легкими. Врачи диагностируют атипичную пневмонию. Когда мы его, уже тяжело больного, привезли на лечение, то первый вопрос доктора после осмотра был:

- Вы с ядами дело не имели?

- Нет.

- А где вы работаете?

Чуть помедлив, он ответил:

- Я коммунист.

Сочувственно посмотрев на него, врач сказала:

- Мы всех лечим.

А через несколько месяцев его не стало...

Прошло уже почти семь месяцев, как Олег Семенович погиб. Тогда Интернет был забит соболезнованиями из России, республик Со-

вета? Еще лет 6 назад «Новая газета» сообщила, что во время правления Собчак на Путина было заведено 4 уголовных дела. Однако как ни в чем не бывало Медведев с Путиным, эта «сладкая парочка», обсуждают, кто и кем будет избираться на следующий срок!

«Человек, который мог воссоединить СССР, предан земле» - так озаглавил свою заметку в красноярском бюллетене «За Сталина» М. Чернов.

В частности, он написал: «Чтобы понять, кем и чем был Олег Шенин, недостаточно оценить то немалое, чего он достиг и даже то, от чего он позволил себе отказаться, - надо понять, чего он мог достичь».

Но как и чем измерить нереализованный потенциал политика? Масштаб Личности Олега Семеновича Шенина в полной мере осознан самыми добросовестными арбитрами - его врагами. Свидетельством чему стала тотальная информационная блокада как факта его смерти, так и времени и места похорон.

Человек, почти 20 лет не занимавший официальных должностей, не имевший «заводов, газет, пароходов», но из-за которого Центральная клиническая больница в Москве на три дня исчезает из поисковых систем - это покруче Нобелевской премии будет!

Оценкой искусства полководца, вынужденного обороняться, может служить количество противостоящих ему вражеских войск, скванных боем. С этой точки зрения Олег Семенович ушел непобежденным: чтобы нейтрализовать Шенина и его проект, режимом затрачено гораздо больше средств и усилий, чем на контроль за разветвленными структурами КГРФ».

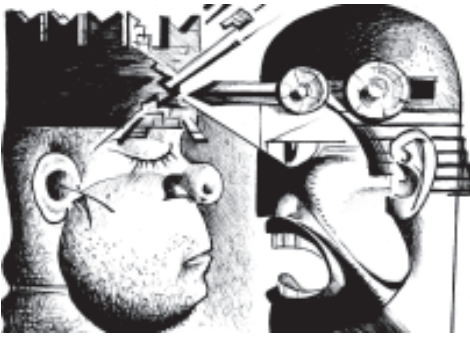
Прочитала в Интернете шизофренические нападки на Дело Олега Семеновича от пары прохвостов и стало противно. А потом вспомнилось, как 65 лет назад великий Сталин говорил о том, что Гитлеры приходят и уходят, а Германия, народ немецкий остаются. Уверена, что так будет и в нашем случае. Временщики приходят и уходят, а Россия, Советский Союз в целом и его стеновой хребет - русский народ - остаются.

Наше дело правое, победа будет за нами!

Т.А. ШЕНИНА

ПОЕДИНОК

НАДО ЛИ ЗАБОТИТЬСЯ



КОРМОРАН СТАРЕЙШИН - НЕТ

Прочитал в газете «К барьеру!», №12 статью В. Авагяна «Промышленная политика СНГ». Истерику автора по поводу дезинтеграции единого производственного комплекса понять можно, но это следствие как раз попытки управления из единого «диспетчерского пункта».

На мой взгляд, главное противоречие в статье В. Авагяна: «Диспетчерский пункт» системами такого уровня сложности управлять не в состоянии. Всем должен управлять конечный потребитель. Если товар – ерунда, то и производственная цепь, его изготавливающая – тоже не нужна. Иначе будет труд без продуктовой насыщенности, труд просто ради труда...

Цитата: «Спрос потребителей дискретен. Допустим, сегодня мне нужен пылесос, а потом я лет десять буду пользоваться уже купленным, пока он не сломается или морально не устареет. Но если я ПРОИЗВОДИТЕЛЬ, а не потребитель пылесоса, то я не могу ждать 10 лет, я не могу мириться с приливами и отливами рыночного спроса. И не могу я мириться не потому, что я капризный или жадный, а просто потому, что если сегодня я не закуплю (из-за временного простоя конвейера) комплектующую деталь, завтра мне уже нигде будет ее закупить».

Поэтому – продолжаю я за Авагяна - что я делаю? Во-первых, я стимулирую спрос, чем дальше, тем жестче. Рекламщики - чурки мои верные - хоть двадцать пятый кадр поставят за мои деньги. А уж мозги задолбят потребителя, что у кого нет нового пылесоса - тот отсталый реликт - до полусмерти. Заодно меня начинают живо интересоваться такие вещи, как потребительское кредитование (ай-ай-ай мне, с моей критикой банкиров) и перенос производств. Ну и понижаю качество намеренно - не ждать же мне десять лет, в самом деле, лучше пусть пылесос сломается лет через пять. Плюс, в моих же, наверное, интересах, множество притормаживать свежие разработки.

В общем, Авагян, Вы мыслите в нужном направлении. Все так и делают. Помню, в советские времена носил туфли лет пять подряд. Сейчас подошва стирается быстро и уже на второй год их нужно выбрасывать. Ремонт смысла не имеет, т.к. дорогой.

Но это подход не технолога, а финансиста или маркетолога, или прочего представителя презренной непроизводительной братии. Пускай ваш пылесос вместо десяти лет будет служить пять и совершенствовать вы его не будете, да, видно, и некуда его совершен-

ствовать, разве, что придумывать функции, не нужные потребителю. Но главная проблема - дискретность потребления, - не решаема!

Меня упрекают в том, что я смотрю на процесс производства глазами массового, т.е. конечного потребителя. Ну да, ими и смотрю. Во-первых, обидно быть лохом. Во-вторых, обидно платить производителю каждые пять лет. В-третьих, смешно и грустно наблюдать вокруг себя все эти орально-анальные вау-импульсы, даже сто лет знакомые люди просто шишуют от этой постоянной бомбежки мозга.

В-четвертых, холодок по спине от мысли, сколько ресурсов уходит просто впустую, да и заср...е жизненное пространство меня почему-то не вдохновляет. И все это оттого, что производитель, плохое слово, не решает проблему промежуточного производства, хотя прекрасно знает, что дискретность потребления - нерешаемая проблема. А продолжает трамбовать полный чемодан, упираясь в него ногой. За мой, между прочим, счет в конечном итоге.

Я в прошлом слесарь-инструментальщик 5-го разряда. А в статье мне конкретно не понравилось следующее:

Цитата: «Индустрия - это гигантская совокупность людей, которые не в состоянии САМИ О СЕБЕ ПОЗАБОТИТЬСЯ».

Цитата: «Индустриальная же логика требует служения не потребителю, а производителю, удовлетворения в первую очередь не потребительских, а производственных нужд». Ну ничего... Терпение потребителя тоже не безгранично... Придет время и мы вам «...ть, покажем богословие», отцы.

Статью я понял, но не принял. Это взгляд человека, который привык получать от народа практически неограниченные и бесконтрольные средства, но не отчитываться в результатах их расходования. И с возмущением принимать любую попытку за них спросить. Кстати, его знание реального производства и его возможностей достаточно теоретично.

Уважаемый оппонент из рядов пролетариата основательно проработал мою предыдущую статью об идеологии индустрии и выделил ее основные болевые точки. Это, так сказать, камни преткновения, о которые в статье сразу же спотыкается привыкший к «Экономиксу» Маккнела и Брю взгляд полубразованного человека.

Главный заказчик производства – конечный потребитель промышленной продукции, господин слесарь-инструментальщик 5-го разряда? Позвольте напомнить Вам, что древнеегипетская цивилизация существовала, как минимум, 5 тысяч лет, более чем в два раза дольше, чем наша, христианская. И потребители в течение 5 тысяч лет ходили там на рынки. Много они купили там себе пылесосов, а главное – много пылесосов они там ЗАКАЗАЛИ в качестве главных заказчиков технического прогресса?

5 тысяч лет застоя – это вам не какие-то 18 брежневских лет! Потребитель был, а потребления высокотехнологичных товаров не

было, потому что египетский потребитель заболел о своем потреблении, а вовсе не о нуждах производства, как и вы предлагаете.

Правда, один раз отвлекся: построил пирамиды. Это были расходы не потребительские, а чисто производственные, не рассчитанные на окупаемость. Именно они возвысили Египет в веках и до сих пор приносят Арабской Республике Египет как славу, так и немалые туристические доходы.

Пирамиды заказывало государство, египетский «Госплан», не для потребительских нужд, а в чистой воды религиозном экстазе.

Поэтому настаиваю: первично не потребление, а производство. Нужды производства всегда должны обслуживаться вперед нужд потребления. Потому что, если производство есть, потребление может быть более или менее комфортным, качественным и пр. А если производства нет – и потребления, по определению, не может быть.

Описанные оппонентом проблемы снижения качества и роста навязчивости у современного производителя связаны именно с отсутствием Госплана и тем, что производителю брошен один из чудовищем финансового рынка. Чтобы выжить, спасти производство и производственную непрерывность, без которой наступит некроз техноткани, производитель и вынужден пускаться во все тяжкие.

«Но главная проблема - дискретность потребления - не решаема!» - патетически восклицает Старейшин. И что это должно означать? Что проблемы дискретности потребления не существует вовсе? Извините, проблема смерти тоже не решаема, но мы не отмечаем ни медицины, ни профилактики, ни разговоров о смысле жизни. Нерешаемость проблемы (тем более в данном случае – сугубо временная, конъюнктурная нерешаемость) – еще не есть ее отсутствие.

Если бы доходы (а с ними и жизнь, выживание) производителя зависели бы не от капризов рынка, а от органов государственного планирования (они же – «центральный диспетчер потоков»), то производителю не пришлось бы выпустить туфли на бумажной подошве. Сами же говорите, что советские туфли носились не менее 5-ти лет! Не с Ереванской ли обувной фабрики были те «пятилетники», к которой и моя трудовая биография имеет непосредственное отношение?!

А рынок с барской пьяной щедростью пускает в распыл невозобновимые ресурсы и поганит растущими свалками жизненное пространство. Вас это не вдохновляет? Меня тоже. Но поймите: душа рынка как системы заключается в том, что он не имеет представления ни об ограниченности ресурсов, ни об ограниченности человеческих потребностей. И те и другие для рынка безграничны (таким он сформировался в позднем средневековье, когда планета казалась необозримой, а товаров было очень мало).

Основной пафос моей статьи вы так и не поняли, хотя и утверждаете, что только не приняли его. Производство может быть без потребителя и потребления. Яркий пример – те же египетские пирамиды. Для древнего египтянина – мука адская и никакого потребительского удовольствия. Можно ли сказать, что египетские пирамиды – это «взгляд человека, который привык получать от народа практически неограниченные и бесконтрольные средства, но не отчитываться в результатах их расходования. И с возмущением принимать любую попытку за них спросить».

Продолжение на стр. 18



ПОЕДИНОК

О ПРОИЗВОДИТЕЛЕ?

Думаю, можно на все сто процентов. Именно так и было. Пирамиды строил фараон, который взгляд человека, который привык получать от народа практически неограниченные и бесконтрольные средства, не отчитываться в результатах их расходования, и не то что с возмущением – вообще вне понимания – принял бы любую попытку спросить с него за них.

Означает ли это, что пирамиды Египта – никчемная ерунда? Нет. Пирамиды Египта – хотя и не служили потребностям египетских потребителей – способствовали развитию строительного дела, строительной техники, архитектуры, математики, философии и искусства. Они стали величайшим памятником культуры, цивилизации, они веками приносят доход и окупаются в туристическом бизнесе. Вот яркий показатель, что серьезный труд производителя – даже тогда, когда он не имеет к потребителю непосредственного отношения, – все-таки не пустое дело.

Теперь возьмем вас как потребителя. Ваша страна продала нефть, которую не сеяла, не пахала, и поделилась с вами мечтой российских тунеядцев – «природной рентой». На причитающуюся долю природной ренты вы приобрели австралийского мяса кенгуру в московском супермаркете. Съели. Конечный продукт – неприятная колбаса бурого цвета с резким запахом.

Она не будет способствовать развитию науки и техники, культуры и цивилизации, не станет памятником на века и не привлечет туристов через тысячелетия. Вот Вам аргумент, чем даже самое плохое – бесприбыльное и не рассчитанное на потребление производство – лучше непроизводительного потребления. После непродуктивного производства остаются – в самом худшем, в самом последнем случае – хотя бы опыт, навыки и база для будущего. После непроизводительного потребления не остается ничего...

Я не говорю, что бесполезное с точки зрения потребления производство – благо. Конечно, это зло, но только по отношению к полезному производству. По отношению же к тунеядству и проеданию Родины даже совершенно бесполезное производство есть шаг вперед.

Комментатор Корморан Старейшин приводит аргумент, который ему кажется убийственным: «Если товар – ерунда, то и производственная цепь, его изготавливающая – тоже не нужна». Иначе говоря, нам не нужно ПЛОХОЕ производство, нам нужно ХОРОШЕЕ производство. Здесь слесарь-инструментальщик подпал под влияние пустопродуктивной либеральной демагогии, которой полна в последнее время экономическая псевдонаука. Да и не только она!

«Важна не жестокость наказания, а его неотвратимость!» – вопиют правозащитники. Но это же все равно, что сравнивать помидор с трактором! Извините, жестокость можно ввести с любого числа указом, тогда как неотвратимость – благое и неопределенное пожелание, которое ввести указом невозможно.

Зачем же сравнивать несравнимое? Как можно сравнивать предмет объективной реальности с субъективной оценкой туманной возможности?

Любому дураку понятно, господин Старейшин, что производство должно быть хорошим и не должно быть плохим. Должно быть высокоэффективным, производительным, социально значимым, полезным. И не должно быть низкоэффективным, низкопроизводительным, социально-никчемным, бесполезным. Но все это – либерально-монетаристская демагогия, главная особенность которой – БЕСПРЕДМЕТНОСТЬ.

Прежде чем быть ХОРОШИМ, производство должно просто БЫТЬ. Это уже потом люди оценят (и каждый на свой лад, кстати), хорошо оно или плохо. Существование производства – фактор объективной реальности: вот оно есть, его можно увидеть, пощупать, сосчитать в статистическую таблицу и т.п. ХОРОШЕСТЬ производства – это утверждение с той или иной степенью голословности. Понятно, что каждый производитель будет хвалить СВОЕ производство – что именно оно ХОРОШЕЕ. Понятно, что всякий его конкурент будет ругать его производство – что именно оно ПЛОХОЕ.

Что? Покупатель деньгами оценит производство?! И вы в это верите?! Слушайте, что может быть полезнее производства продуктов питания? Ведь без них долго никому не протянуть! А кто НИЖЕ ВСЕХ оплачивается сегодня в стране? Производители продуктов питания! Рынок говорит, что хлеб в сорок раз менее полезен, чем черная горячая жидкость из-под земли и в тридцать раз менее полезен, чем юридические услуги. Согласно мнению рынка, выражающемуся в рыночной оплате услуг, человеку без хлеба в 25 раз легче прожить, чем без услуг нотариальных контор, аудита и страхования автотранспортной ответственности...

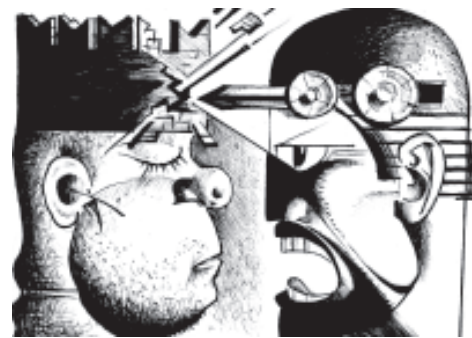
ВАЗ – хорошая или плохая машина? Все вроде бы сходится к тому, что плохая. А учитываем ли мы тот факт, что в стране МИЛЛИОНЫ людей лишены возможности купить даже такую машину, даже в подержанном состоянии? Сотни тысяч малообеспеченных семей наживают грыжи, таская на плечах большие тяжести на большие расстояния – в XXI веке!

Для меня тот факт, что ВАЗ – автомобиль, важнее того факта, что ВАЗ – плохой автомобиль. То, что ВАЗ – плохой автомобиль – исправимо, подлежит починке в прямом и переносном смысле слова. То, что автомобиль вообще нет – починке не подлежит. Отсутствие автомобиля в современной семье – печальный предмет объективной реальности. Равно как и его наличие – радостный факт, не подлежащий сомнению. При этом хорош или плох автомобиль – каждый решает для себя сам. Кому-то ВАЗ – корыто, а кто-то был бы на вершине счастья, если бы государство предоставило ему возможность приобрести ВАЗ. При этом вовсе не факт, что тот, кто лишен возможности купить ДАЖЕ ВАЗ – бесполезный для общества, никчемный человек...

Взгляд на процесс производства «глазами массового, т.е. конечного потребителя», есть, простите, взгляд паразита. Потребитель, который одновременно является производителем, должен понимать проблемы своего собрата-производителя. Потребитель, который не является производителем, – паразит.

Вот многие сегодня возмущаются низким качеством автомобиля ВАЗ. Но много ли среди смутьянов рыцарей высококачественного производства? Многие ли из критиков задумываются над тем, что их продукт – «тоже, в смысле рожки, далеко не крем-брюле»? И многие ли понимают, что вообще никакого продукта не выпускают, а перебирают бумажки в ненужных конторах, созданных государством с целью замаскировать богательни для «лишних людей»?!

Паразитом быть легко. Удобно. Комфортно. Только в социале – очень больно. Когда оккупанты из социалистического Китая или капиталистического НАТО возьмут за жабры и бросят в урановые рудники; а на что еще им может пригодиться всю жизнь перебиравший ненужные бумажки паразит? Паразит, который не только ХОРОШЕГО автомобиля сделать не может, но и вообще никакого?



ВАЗГЕН АВАГЯН – ДА

Я не говорю, что ВАЗу не нужна санация. Нужна, и еще какая! Такая, чтобы грозный царь Иосиф от ужаса во гробе содрогнулся! Но вначале нужно понять: ВАЗ должен быть. Он должен остаться – хотя бы потому, что на нем десятки тысяч специалистов, обладающих ХОТЬ КАКОЙ-НИБУДЬ технической квалификацией. Для современной РФ и это зашибись! И уж в любом случае ценнее адвокатов, аудиторов, PR-спецов и охранников ЧОП.

Такие люди, как К. Старейшин считают, что конечный, массовый потребитель – покупатель товара в конце длинной производственной цепочки – обладает бездной ума, проницательности, изобретательности и т.п. И потому он, как высший арбитр, сразу же отличит хорошее производство от плохого, нужное от ненужного, устремленное в будущее и прогресс от отжившего свое и регрессивного.

Это – совсем не так. Массовый потребитель, как и любой представитель массы, средней арифметической социальной величины – серый, убогий человек с низким уровнем фантазии, с глубоко въевшимися шаблонами и клише. Если бы технический прогресс заказывал массовый потребитель, то мы не ушли бы дальше пещер. Принципиально новые товары и продукты заказывал и оплачивал кто угодно – государи воюющих держав, богатые чудаки, правительственные и общественные комиссии, министерства и ведомства, генералы и диктаторы, городские сумасшедшие и т.п. Единственно, кто никогда не заказывал и не оплачивал НОВЫЙ ПРОДУКТ ИЛИ ТОВАР – это массовый потребитель.

Он живет в привычном для него мире и постоянно, консервативно стремится воспроизвести этот привычный мир. Он хочет, чтобы завтра было все как сегодня – только больше и лучше. И потому массовый потребитель – не только не заказчик, но и прямой враг технического прогресса...

Когда Исаака Ньютона спросили – какое может быть практическое применение открытым им законам механики, он растерялся и ответил: с их помощью можно создать забавные игрушки. Производственно-интеллектуальный процесс у Ньютона шел вне и помимо современного ему рынка и товарно-денежных производственных отношений. Это потом – станки принципиально новых конструкций. А сперва – никчемные, и, по большому счету, никому особенно не нужные игрушки. Это к вопросу о том, какое производство считать хорошим и полезным, а какое – пустым и вредным, «даром переводящим ресурсы».

Именно поэтому я настаиваю на том суждении, которое показалось К. Старейшину еретическим: «Индустриальная логика требует служения не потребителю, а производителю, удовлетворения в первую очередь не потребительских, а производственных нужд». Поверьте, о потребителе есть кому позаботиться, и первый из его печальников – он сам. Тут уж он своего не упустит! А вот о бедном производителе нужно заботиться постоянно – чтобы было чего не упускать.

ПОЕДИНОК

ХОЛОПЫ ГНЕВАТЬСЯ ИЗВОЛЯТ

Последнее время в среде интеллигентных снобов стало модно ругать Интернет.

Одних убивает «падонской езыг». (Ну что тут сказать? Единственный способ повысить совокупную грамотность пользователей Рунета – самому научиться грамотно изъясняться на литературном русском языке. В противном случае остается одно: **убиццо апстену!**)

Другим не нравятся «пираты», относящиеся к интеллектуальной собственности столь же безалаберно, как их идейные предшественники с острова Тортуга относились к собственности королей испанских и португальских. (Будьте уверены: пиратства не было бы и в помине, не будь МАССОВОГО спроса на пиратскую продукцию. С точки зрения морали и закона тот, кто осознанно пользуется краденым, является соучастником кражи. Если мы такие принципиальные – давайте бойкотим контрафакт во всех видах, давайте будем покупать исключительно лицензионку. А коль скоро мы сами не отказываем себе в удовольствии free download – получается, сами же и поощряем пиратов.)

Третьи возмущаются наглостью мошенников всех мастей. (На то и щука в реке, чтоб карась не дремал. Не поддавайтесь на заманчивые предложения купить на грош пятак онлайн либо «заработать» несметные богатства за пару часов – сэкономите время и деньги, сэкономите нервы и сохраните самоуважение!)

Кого-то раздражает обценная лексика, кого-то – реклама в блогах, кого-то – «сцены эротики и насилия», а кого-то – «разгул экстремизма» (эти ребята, кажется, мазохисты. Не нравится интернет – выключи комп, смотри телевизор, первый канал).

...А есть еще тонкие натуры, ужасно страдающие из-за грубости участников онлайн-общения. Действительно, обидно, черт побери: растекаешься мыслию по древу, приводишь оригинальные примеры, подбираешь яркие метафоры, а тебе в ответ – «пашол нахрен, красафчег». Ужас! **Ужоснах!**...

...Хотя, на самом деле, ничего из ряда вон выходящего в этом явлении нет. Чем ожесточеннее спор, чем глубже и шире антагонизм, тем чаще спорщики переходят на личности. В реале это происходит так же легко, как и в виртуале. Просто в реале мы обычно шествуем с угрюмо-отрешенными физиономиями, каждый со своей волне, и не вмешиваемся в разговоры посторонних людей, обсуждающих группу «Тату», цены на бензин или таяние полярных ледников. В противном случае конфликты с нечестивым поминанием родите-

лей (а также кулачной рихтовкой лиц) случались бы в десять раз чаще.

Бытует мнение, что-де несдержанность виртуальных спорщиков обусловлена анонимностью и недопустимостью для мгновенной расправы. Сетевая мифология рисует этиких закомплексованных, всего боящихся уродцев, которые отводят душонки, рассыпая виртуальные оскорбления и угрозы. Отчасти это верно. Но, согласитесь, еще более жалкое зрелище представляет собою тот, кто мечет бисер перед свиньями, пытаясь что-то объяснить хамью и идиотам. Указанных господ можно по-королевски игнорировать, можно деликатно посылать, а если с их стороны имеют место невежливые выпады в ваш адрес – посылать уже неделикатно. Вот и вся проблема. Как в анекдоте: «Доктор, больной Петров в меня свой стул кинул!» – «Ну, и вы в него свой киньте!» И если ваш «стул» окажется жидким – тем хуже для больного Петрова.

Но это слишком просто. Наши интернет-мудрецы, в традициях расейской интеллигенции, выводят из мелочей глобальные закономерности.

«Вот оно, наше русское хамство, шариковщина!» – вздыхает один (по причине незнания языков он не читал иноязычные форумы и не знает, как облакадывают друг друга цивилизованные западники). «Да-а... Не дорос еще наш народ до того, чтобы свободного плавать в океане информации...» – вторит ему другой. «Нужен контроль... необходимо усилить контроль за виртуальным странством...», – бубнит вполголоса блогер в штатском. «О да!» – вопиет в ответ интернет-интеллигенция. – «Нам, умным и красивым, нужна защита от заповолившего сеть быдланья! Мы вообще-то за свободу, но...»

Драгоценные мои! Запомните: «свободы, но...», «свободы под контролем» – не существует. Свобода, как осетрина, бывает только первой свежести, она же и последняя. Это у несвободы существует множество подвидов и градаций (колония-поселение, ИК общего/строгого/особого режима, тоталитаризм, военное положение, суверенная демократия, концлагерь). Свобода – она либо есть, либо отсутствует. А если государство и общество свободны, то свободой пользуются все его члены. Пользуются, разумеется, в меру своего разума и интеллектуального уровня.

Вольный от природы человек не тяготится свободой – ни собственной, ни чужой. Он пользуется теми возможностями, которые она ему

предоставляет. Иное дело – прирожденные рабы. ...Разумеется, речь идет не о невольниках в прямом смысле этого слова – все-таки рабовладение в цивилизованных странах официально запрещено – а о тех, кто является холопом по складу души. Этим собственная свобода тяготит (ибо они не ведают, что с ней делать), чужая – раздражает и пугает. Хорошо, когда такой прирожденный холоп бранится на всеобщую «распущенность» и грезит о «железной руке», сидя на своей вонючей кухне. «Кто его услышит? Разве жена!..» – как писал классик. Хуже, когда он, пользуясь не им созданными технологиями, не им завоеванной свободой, получает возможность высказываться на весь мир. Потому что таких вот встревоженных остопопов кремлевская мафия изображает «гласом народа».

Кремлевской ОПГ свободный интернет весьма не по душе. Неконтролируемое (вернее, трудноконтролируемое) распространение информации, возможность оперативной связи между людьми, которых разделяют тысячи километров – все это подтачивает глиняные культяпки колосса «суверенной демократии». Год назад «навязанный кризис» помешал окончательному искоренению останков свободы слова и установлению на месте России великолепной оруэлловской утопии. Но во властных верхах и сейчас достаточно тех, кто хотел бы накрыть Рунет железным коллаком-файрволлом (по примеру «братского» Китая) и пускать в интернет только после предъявления паспорта и членского билета «Единой России». А еще лучше – вообще отрешить россиянец от этого вредного изобретения. Работать надо, нечего... это самое... пятое-десятое!.. Вам все, что надо, по телевизору скажут!

Интернет можно сравнить... с метрополитеном. Спуститесь в подземку: кого там только нет! И многие из толпящихся там личностей не вызывают положительных эмоций. Но невозможно представить жизнь современного мегаполиса масштаба Москвы, Нью-Йорка, Парижа или Токио – без метро. Также невозможно вообразить существование современного гражданского общества без СВОБОДНОГО интернета. А потому, если какая-то холопская рожа возьмется доказывать, что-де надо бы взять Сеть под контроль, да пожестче... знайте: он из тех, кого в местах лишения свободы называют **суками**. Пособник карателей.

Можете так ему и передать. Это будет не оскорбление, а констатация факта.

Владимир ТИТОВ

ПОЕДИНОК

Постепенно газета «Известия» превращается в стенгазету Администрации. Рептильная квота для статей, затрагивающих темы, интересные лишь узкому кругу профессиональных охранителей, уже превысила критическую норму. Вскоре в газете останутся одни димыбыковы, старательно разжигающие национальную ненависть в русских к евреям, и путинские рептилии. Посторонним читателям придется доплачивать, чтоб они просто брали «Известия» в руки.

Появился в «Известиях» новый охранитель из ЖЖ – Павел Данилин. Его дебютная статья, бессмысленная и занудная, как доклад секретаря комсомольской организации

умеющих получать, 5%, умеющих доставать, 20%, умеющих урывать и 10%, умеющих зарабатывать. И эта ситуация критична. Потому что, если восстановить потенциал РСФСР 1990 года удалось к текущему году, то дальше развиваться страна с таким социальным распределением уже не может.

Не сможет, это да. Только не по той причине, о которой думают путинские агитаторы. У них выходит так, что 9/10 российских трудящихся – рабочие, инженеры, врачи и все-все-все – не умеют ЗАРАБАТЫВАТЬ. Поработал, пришел получать за труд, а... зарплаты нету. Почему? Не умеешь зарабатывать, лошок. Хочешь много зарабатывать –

лах действительно всех убить прямо сейчас, ножичком по горлу, а поскольку этого не делают, то выходит – оставляют жить.

Как бы кормят, ДАРЯТ ЖИЗНЬ.

Они ведь только официально зарабатывают целый бюджет, а неофициально вообще не посчитать, вот вообще бы все деньги в стране заработали (а им это раз плюнуть, умеючи-то) – вот бы остальные и сдохли. По собственной вине, неумению зарабатывать и тяге к халыве.

А они не убивают, оставляют неэффективной шелупони немножко травы. То есть – кормят, из милосердия.

Где благодарность?

ТРУДОВАЯ ЭТИКА ОХРАНИТЕЛЕЙ

провинциального завода: «Нацпроекты – опытный полигон будущей России». Бледная тень советского агитпропа, пламенных замполитов. Для тех, кто еще помнит, как Коротич славил дорогого Леонида Ильича, смешны жалкие потуги путинских агитаторов.

Однако в статье дан любопытный взгляд путинского охранителя на массу простых российских трудящихся. Автор рассуждает о «стратах» (в них он ничего не понимает, но это неважно):

«...наиболее многочисленная, состояла из тех, кто руководствовался логикой «вы делаете вид, что вы нам платите, мы делаем вид, что работаем». Составляла ее подавляющая часть рабочих, колхозников, преподавателей, научных сотрудников, врачей и прочая, и прочая. Их и сейчас большинство. Бессловесных, несчастных, ожидающих манны небесной. Напрасно ожидающих».

Лениво по диагонали просматривал рептильную статейку и эта фраза меня задела: в России трудятся миллионы обычных людей, но, оказывается, по мнению путинских идеологов, это «бессловесные, несчастные, ожидающие манны небесной». Ага, и как же надо правильно жить в условиях нацпроектов?

«...умеющие зарабатывать. Это честные предприниматели, активные люди, это квалифицированные рабочие, преподаватели-новаторы, профессионалы-врачи и много других людей, которых объединяет одно – готовность много работать, чтобы много зарабатывать. К сожалению, сегодняшнее распределение между стратами можно оценить как 65%,

МНОГО работай. «Много» – это сколько, в три смены? Почему в путинской РФ мало честно работать, чтобы зарабатывать, а надо еще как-то уметь зарабатывать. И это принципиальная идеологическая позиция режима по отношению к «быдлу». До сих пор никто из путинских идеологов так откровенно не формулировал и столь цинично не обосновывал политику понижения уровня жизни основной массы населения РФ. Интересно. <http://pioneer-lj.livejournal.com/1022937.html>

ОБСУЖДЕНИЕ

Что характерно, это явно сквозящая у них у всех, у Павла Данилина, у его шефа Суркова (если не Данилин ему статьи и пишет) и прочих подобных некая философская уверенность, что они всех остальных кормят. Я бы сказал, это типобразующий признак «охранителей режима», то есть в охранителях исключительно люди, считающие, что они кормят 90% страны, нахлебников.

Причем даже не буквально кормят, потому что с нескрываемым пренебрежением пишут об этих остальных гражданах как о «халывчиках», «не умеющих зарабатывать», «ждущих манны небесной» и, самое главное – «напрасно ждущих», то есть манны-то они не дают, ни кусочка хлебушка, а реально получаем от них только пожелание сдохнуть.

И при этом – столь же самодовольная уверенность, что они этих остальных кормят.

Очевидно, имеется в виду некая внутренняя уверенность, что в их си-

А у меня, когда такие рассуждения слышу, прямо антивластные настроения вспыхивают, какая-то революционная прямо злость ужасная. Я сразу чувствую себя, почему-то, таким рабочим, после смены. У которого в одной руке молоток, в другой монтировка, весь машинным маслом перемазан, в кармане у меня зарплата – в аккурат на проездной, на работу ездить. А передо мной стоит какой-то «политолог» в костюме со штрипками (не знаю, что такое штрипки, но они у него на морде написаны), то есть бездельник, выковыривает из зубов фуа-гра, и говорит:

«Напрасно ты ожидаешь манны небесной. Надо уметь зарабатывать. Сколько я могу тебя кормить?».

Так бы и дал молотком.

<http://morky.livejournal.com/157006.html>

**Если вы хотите
узнать,
где в Москве можно
купить газету
«К барьеру!»,
звоните
8-903-720-74-98.
Если вы хотите
организовать продажу
газеты в своем городе,
звоните по тому же
номеру, поможем.**

ИСТОРИЯ

Семейный архив хранит воспоминания вдовы крупного советского инженера, талантливого организатора производства, сына белого генерала-эмигранта, беспартийного, Лауреата Сталинской премии 1949 года КУЧЕРОВА Сергея Николаевича.

Его судьба удивительна и достойна отдельного и подробного описания. Но сейчас уместно остановиться на одном драматическом эпизоде из его жизни, потому что сквозь призму частного судебного процесса конца 30-х годов явственно проступают очертания великой и сложной эпохи в жизни нашей страны. Эпохи, неразрывно связанной с личностью И.В. Сталина.

В 30-е годы Советский Союз под его руководством совершил невиданный взлет во всех сферах общественной жизни. Экономика, наука, культура – все несло на себе пафос созидания, торжества освобожденного труда. Никогда в исто-

ха, засоренного гвоздями, проволокой и другим металлом, вызвала падеж скота.

В таких случаях обычно должен был выехать представитель завода на место для расследования.

Послали в совхоз заведующего лабораторией Присса Михаила Соломоновича. Присс перепугался, повел себя глупо. Он не обследовал жмыхи, не установил, каковы условия подготовки корма для животных в совхозе, а стал просить администрацию совхоза не возбуждать дело в суде, тем самым как бы подтвердив вину завода.

После этого совхоз возбудил судебное дело против завода по возмещению убытков.

В суд был вызван С.Н. Кучеров, который как главный инженер отвечал за качество продукции. В суде он доказал несостоятельность обвинений совхоза (в совхоз был послан другой человек, который обнаружил в совхозе неудовлетворитель-

лабил пояс здания», пробив для улучшения освещения дополнительные окна в стенах прессового цеха; слачивал вокруг себя инженерно-технических работников, проводил с ними беседы и даже приглашал к себе на квартиру и угощал...

Присс обвинялся в попытке скрыть преступление, подкупить руководство совхоза, чтобы оно не возбуждало дела.

Состав преступления, с его очевидной подтасовкой фактов, всех поразил и удивил.

Судьи подготовили допрос основательно, на каждый ответ подсудимых – сейчас же новый вопрос.

Присс терялся, просил дать подумать, подыскивал слова. Кучеров отвечал молниеносно, с жаром, едва судья успевал закончить вопрос.

Ответы Кучерова были обстоятельные, исчерпывающие и обличающие глупость каждого обвинения. Рабочие аплодировали ему, и как судья ни старался навес-

ОБ ОДНОМ СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

ри человечества не было такого мощного рывка в столь короткое историческое время. Итоги пятилеток поражали весь мир масштабами грандиозных строек, научных открытий, достижений культуры. ДнепрогЭС и Магнитка, перелеты через Северный полюс, освоение Арктики, всеобщая грамотность...

Это было время великих свершений.

Цивилизация, основанная на традиционных для народов России идеалах Добра и Справедливости, притягивала к себе лучшие умы человечества, вдохновляла романтической надеждой на возможность ее утверждения в планетарном масштабе.

Но само существование этой цивилизации было вызовом господствующей и по сей день цивилизации «золотого тельца».

Утверждение нового происходило в условиях, когда и внутри страны, и за ее пределами консолидировались враждебные нам силы, мощные и влияющие. В СССР реально существовало антисоветское подполье. И таким оружием, как провокации, диверсии, оно пользовалось без стеснения. Кроме того, на руку врагам играли честолюбивые карьеристы, завистники, да и просто дураки. Это публика во все времена и во всем мире активно используется умелыми манипуляторами для организации деструктивных процессов. В русле стратегии непрямого действия.

Предлагаемые воспоминания дают редкую на сегодня возможность ощутить сложную атмосферу 30-х годов с ее пафосом созидания, внутренним напряжением и «подводными течениями».

Итак:

«...В 1937 году один из совхозов Одесской области прислал Полтавскому маслозаводу рекламацию на жмых. По их утверждению, добавка в корм скоту полученного с Полтавского маслозавода жмы-

ные условия подготовки кормов), и народный суд оправдал С.Н. Кучерова.

Однако республиканский суд Украины вернул дело для рассмотрения в новом составе суда, и состоялся второй суд, решение которого было аналогичным. Но республиканский суд и в третий раз вернул дело для рассмотрения с новым составом суда.

Тогда все поняли, что дело принимает серьезный оборот.

Заведующего лабораторией Присса М.С. посадили в тюрьму.

Настроение у людей на заводе стало напряженным.

С.Н. Кучерова вызвал в Харьков начальник треста Катеринин, бывший военный, полковник в отставке, человек решительный, смелый и справедливый. Он сказал: «Будем вас защищать всеми силами, Сергей Николаевич!»

Катеринин пригласил лучшего защитника, профессора юридического факультета Харьковского университета, который славился удачным ведением дел и блестящей защитой.

Третий суд решили провести как показательный, и он состоялся в декабре 1938 года в клубе маслозавода.

В день суда клуб маслозавода был заполнен до предела. На суд пришли все рабочие, инженеры и служащие завода, а также работники других учреждений. Съехались следователи и юристы из областей и районов Полтавы и Харькова.

Были заполнены все проходы, проемы окон, люди стояли и в коридорах у открытых дверей.

Судьи разместились на сцене, а перед сценой, на скамье, сидел привезенный из тюрьмы Присс и рядом с ним Кучеров.

Суд огласил обвинение. Кучеров С.Н. обвинялся во вредительстве по 58-ой статье: вызывал падеж скота, поставив в совхозы жмых с металлом; осуществлял на заводе вредительские мероприятия – «ос-

ти порядок, людская масса была неуправляема, при каждом едком вопросе зал замирал, после каждого ответа Кучерова зал гремел аплодисментами, раздавались выкрики в его защиту. Фактически он защищал не только себя, но лицо завода, всех сидящих в зале.

Всех, как гром, поразило обвинение Кучерова во вредительстве. Рабочие и ИТР любили его и гордились своим заводом.

Свидетели обвинения: директор завода Дубинская и предзавкома Азимов в суд не явились. За Дубинской посылали два раза. Она сказала, что больна и прийти не может. За Азимовым не послали – он далеко жил.

Оказалось, что обвинение Кучерова во вредительстве было основано на заявлении треугольника: директора, предзавкома и секретаря парторганизации. Но вместо Азимова заявление подписал член завкома Столяров, человек слабый, бесхарактерный. Он присутствовал на суде, и ему все время задавали вопросы. Он отвечал на них так, что зал взрывался или негодованием, или хохотом. Спросили у него, почему он подписал заявление – «Да мне Азимов велел» и т.п.

Как выяснилось на следующий день, это заявление было написано по требованию горкома партии. Это, плача, рассказала Дубинская: ее вызвали и заставили написать такое заявление. Азимов сумел отвертеться, заставив за себя подписаться Столярова.

Секретарь парторганизации (фамилии не помню) был человек пришлый, мало знающий жизнь завода, и вскоре после суда его заменили. Дубинская тоже быстро ушла с завода.

Как ни изодрался судья, но все обвинения против Кучерова и Присса были отвергнуты. И вот под конец встает судья и говорит: «Вот вы отвергаете все, вы ни в

ИСТОРИЯ

Окончание. Начало на стр. 21

чем не виноваты, у вас ни один лишний гвоздик не попадает в жмых, ну, а вот это каким образом получается?» И он поднял над головой большую плиту жмыха, в которой блестели на поверхности несколько запрессованных гвоздей.

Кучеров вскочил с места и закричал: «Дайте мне посмотреть!» Ему передали плиту. Он быстро повернулся к залу и сказал: «Товарищи, смотрите, ведь это жмых не с нашего завода. По нашей технологии, при работе форчанов по методу Скипина, мы получаем жмыхи совершенно другого цвета. Наши жмыхи коричневые, а этот ярко-желтый! Такой жмых выпускает Одесский маслозавод и другие украинские заводы».

Зал загудел, рабочие повскакивали с мест, все кричали, несколько минут судья не мог успокоить народ. Потом объявили, что суд выносит решение сделать осмотр завода и убедиться в том, что это жмых не Полтавского завода, как утверждает главный инженер Кучеров.

Суд в полном составе и часть присутствовавших ИТР и рабочих шумной толпой направились на завод. Они прошли по ходу всей технологической схемы от сырья до получения масла и жмыха. Рабочие наперебой старались объяснить, как отлично все продумано, как работает оборудование для очистки материала от металлических примесей. Суд увидел, какая технология, в чем ее суть и почему жмыхи получаются коричневого цвета.

Суд понял, что за Кучеровым стоит вся масса завода как его самый главный защитник.

По возвращении в клуб завода суд продолжился. Дали слово прокурору.

Прокурор, человек лет тридцати пяти, начал свою речь так: «Товарищи, вы привыкли в лице прокурора видеть всегда обвинителя, обязанностью которого является то что бы то ни стало обвинить человека. Но советский суд отличается тем, что он прежде всего выявляет справедливость, и я, после разбора дела, хочу выступить в защиту главного инженера Кучерова. Перед нами настоящий советский инженер, он вывел завод на первое место в Союзе» и т.д....

Выступление прокурора вызвало бурю аплодисментов, все улыбались, радовались, на лицах было написано удовлетворение.

А когда дали слово защитнику-профессору, то народ как-то рассеянно посмотрел на него, считая, что ему уже нечего говорить.

Защитник, действительно, начал свою речь тем, что, к сожалению, его речь уже сказал прокурор. Но он все же сказал свою речь, и блестящую речь, после которой народ долго и упорно аплодировал.

Суд оправдал Кучерова и Присса и закончился поздно вечером. Шел он почти двенадцать часов.

Была снежная, морозная зима.

После суда Кучеров отъезжал пожилого профессора на санях к нам домой, чтобы в два часа ночи проводить его на вокзал.

Мы сидели, ужинали. Сергей Николаевич предложил выпить вина, но профессор отказался. Сергей Николаевич тоже не пил, так что вино отставили.

Профессор сказал, что Сергей Николаевич вел себя восхитительно во время суда. Такая поразительно быстрая

реакция в сочетании с короткой и точной формулировкой ответов сражала судей. «Вы природный преступник, - смеялся профессор. - Вы произвели на меня прекрасное впечатление, и мне хочется Вам сказать, что, несмотря на то, что суд оправдал Вас в третий раз, неизвестно, как будет на это реагировать снова республиканский суд. Мой совет вам - уезжайте из Полтавы и как можно скорее в большой город. В больших городах меньше несправедливости, здесь местные власти перестарались».

Но мы никуда не уехали.

В 1939 году, уже после третьего суда, мужа вызвали в НКВД в 2 часа ночи. Он попрощался с нами и пошел.

Утром пришел домой, улыбается: имел встречу с начальником НКВД. Долго беседовали. Муж откровенно рассказал все о себе. Начальник пожал руку и сказал: «Идите, работайте спокойно».

Мы продолжали работать и жить в Полтаве до начала войны.

В июле 1941 года муж отправил меня с детьми и его матерью Надеждой Алексеевной в Ростов к родственникам. Сам он оставался на заводе до последнего и отступал пешком с армией из города, когда немцы уже окружали Полтаву...

...В Ростове С.Н. Кучеров был по распоряжению Главка взят на работу главным механиком Масложиркомбината, но вскоре был призван в армию - рядовым...

В 1943 году, после освобождения Краснодара, на улице совершенно случайно его встретил замнарком пищевой промышленности Науменко: «Сергей Николаевич! Как хорошо, что я тебя встретил! Давай скорее номер своей части, мы правительственным постановлением отзовем тебя на восстановление разрушенного Армавирского маслозавода».

...И в короткое время под руководством главного инженера Кучерова этот завод вступил в строй.

В январе 1948 года Сергей Николаевич был назначен главным инженером Краснодарского масложиркомбината.

Вскоре после его назначения в трест было подано заявление о том, что С.Н. Кучеров ненадежный человек, что у него отец за границей, живет в Лондоне, и поэтому Кучеров так хорошо знает английский язык.

Это была ложь, потому что его отец трагически погиб в Сербии еще в середине 20-х годов.

Подав это заявление инженер-диспетчер комбината, недалекий человек, которого, несмотря на его пожилой возраст, все называли Ваня Морозов.

Сергея Николаевича вызвали в трест, прочли это заявление и посмеялись вместе.

Потом, когда С.Н. Кучеров получил Сталинскую премию, Ваня Морозов осаждал меня по домашнему телефону, поздравляя без конца с высокой наградой, пока я ему не сказала, чтобы больше не звонил.

...В 1951 году С.Н. Кучеров полетел в командировку в Москву и умер там 17 ноября, сорока пяти лет от роду.*

...Это было в 1953 году.

Однажды в центральную лабораторию «Краснодаржирмасло», где я работала, вошел приехавший из Москвы работник Главка Морозов Илья Сергеевич. Я его знала давно, бывала с ним в длительных командировках, он относился ко мне всегда с

большим уважением. Был он человек неглупый, кандидат технических наук, но временами сильно забывал.

Когда он вошел в лабораторию, то прямо направился ко мне... Я подала ему руку. И тут он вдруг отступил назад и сказал: «Вы мне подали руку! Вы гуманнейшая женщина! Но ведь я подлец по отношению к Вам, ведь это я подавал заявление на Сережу. Ведь Сережа был прекраснейший человек! Это они меня заставили... Простите меня, простите!» Он подбежал ко мне, схватил меня за руки и упал на колени, приговаривая: «Простите, простите...»

Работники лаборатории подняли его, оттащили от меня, а я быстро вышла из лаборатории. Больше я его не видела...»

Плюшкина Е.З.

Демократы нас уверяют, что в 30-х годах в советском правосудии царил произвол. Этот судебный процесс был открытым, демократичным, с соблюдением всех процессуальных норм. Уголовное дело возбуждено против главного инженера обосновано: скот в совхозе действительно пострадал от корма, в котором находились острые металлические предметы. Как они туда попали? Преступная халатность, недостатки технологии или диверсия - это и надо было выяснить. К тому же заведующий лабораторией, направленный в совхоз руководством завода, изначально повел себя так, что виновность главного инженера была как бы очевидной.

Обстановка открытого судебного разбирательства, активное участие в нем трудового коллектива, защита Наркоматом пищевой промышленности своего талантливого инженера отнюдь не соответствуют навязываемому нам представлению о том, что народ жил в страхе, люди слово боялись сказать. Как видим, не боялись!

Однако остался открытым вопрос: кто были те самые «они», которые принуждали жалких и ничтожных людишек строчить доносы на достойных людей и грамотных руководителей? И, главное, - кто стоял за их спинами? Нам пытаются внушить: Сталин! Ну и зачем бы Сталину уничтожать того, кто активно претворял его грандиозные планы в жизнь?

А ведь «они» существовали, по «их» вине пострадали тысячи честных безвинных людей. И обитала эта публика прежде всего во властных структурах.

Впрочем, как и сегодня!

Но этот вопрос уже не к автору воспоминаний.

Софья ВЕРОПОТВЕЛЬЯН

* История смерти С.Н. Кучерова весьма загадочна. Приехав в Москву, он неважно себя почувствовал. Министерские товарищи тут же определили его в Боткинскую больницу. И вот там стали происходить какие-то непонятные вещи. Он жаловался жене, что от порошков, которые его буквально принуждают принимать, ему становится только хуже. Однажды он даже передал жене бумажку от порошка: «Передай Науменко! Пусть сделают лабораторный анализ, что это такое». К сожалению, супруга приняла его сомнения за плод воображения большого человека и не сделала такого анализа. А он говорил: «Лиза, я отсюда живым не выйду». И не вышел.

А спустя много лет одна из бывших врачей этой больницы при встрече в Кироводске сказала Елизавете Захаровне: «А ведь вашего мужа в больнице убили».

Верить ли? (Прим. авт.)

ИСТОРИЯ

КАК ЗАПАД БОРОЛСЯ С СССР

В конце осени украинские средства массовой информации оглашаются в очередной раз призывами к суду над Советской властью за «организованный геноцид 1932–33 гг.». С каждым годом тексты оттачиваются, притягиваются за оторванные уже уши, новые «факты». Теория «голодомора-геноцида» канонизируется и отшлифовывается специалистами-«историками» - истериками из США, Канады и украинской галицкой диаспоры. Через свое лобби они добираются и до Европейского Парламента, но при этом забывают рассказать: куда делось 6 млн. украинцев за годы правления Л. Кравчука - Л. Кучмы - В. Ющенко. К сведению, численность населения Украины: 1913 г. - 35,209 млн.; 1940 г. - 41,340 млн.; 1959 г. - 41,869 млн.; 1970 г. - 47,129 млн.; 1974 г. - 48,520 млн.; 1975 г. - 48,817 млн.; 1976 г. - 49,075 млн.; 1989 г. - 51,704 млн.; 1993 - 52,2млн.; 2008 - 46,16 млн.; 2009 - 45,990 млн.

А между тем, принимая в октябре 2008 г. обвиняющие Советскую власть в «преступлениях против человечности» резолюции, Европейский Парламент почему-то напрочь забыл факты.

В связи с этим хотелось бы вспомнить про ЗОЛОТО. Которое, как оказалось, не всегда является средством платежа...

Краткое описание развития сюжета:

- первая половина 20-х годов: только созданный Советский Союз стремился в кратчайшие сроки восстановить свою промышленность, точнее, создать ее заново в стране, разрушенной Первой мировой и Гражданской войнами. А для этого необходимы машины и оборудование в огромных количествах. Какими деньгами оплачивать поставки всех этих товаров?

- 1922 г. - в феврале еще идут бои на Дальнем Востоке, а в декабре уже подписывается Договор об образовании СССР. Но, невзирая на тяжести восстановления народного хозяйства, 27.11.1922 г. в денежный оборот запущен «червонец». Он был приравнен к 10 дореволюционным рублям и формально заключал в себе 7,74234 грамма чистого золота. Сохранился формально, но обменивался на золото вполне реально.

Кстати, например, в том же году, 29.10.1922 г. образовано КБ им. Туполева. И это в стране, которая еще не сформирована окончательно!

В том же 1922 г. была юридически оформлена межгосударственным соглашением, достигнутым на Генуэзской международной экономической конференции вторая мировая валютная система - золото-девизная, основой которой являлись золото и девизы (валюты различных государств). Рост валютно-экономического потенциала США - одно из последствий Первой мировой войны, в результате этого мировой валютно-финансовый центр смещается в США из Европы.

- 1923 г. - массовый выпуск ЗОЛОТОЙ монеты - советского червонца и рост котировок советской валюты! Появление такой привлекательной и более чем «твердой» валюты создает прямую угрозу доллару и другим валютам мира. Столько усилий по ликвидации конкурентов доллара -

которые, как и у нас в 90-е, начали было приобретать популярность в роли эквивалента), перестает быть «золотой», тем самым снижая свою привлекательность и перспективы сыграть роль «мировой валюты» (причины описывать здесь не будем, хоть история достойна пера поэта). Тем самым ликвидируется прямая угроза доллару и фунту. В обмен на это Великобритания, Норвегия, Австрия, Греция, Швеция, Дания, Албания, Китай, Мексика, Франция в течение 1924 г., а в январе 1925 г. и Япония, признают Советский Союз.

К 1924 г. в США сосредоточено 46% золотых запасов капиталистических стран. Начало открытой борьбы за гегемонию американского доллара в мире.

- 1925 г., на XIV съезде ВКП(б) взят курс на осуществление срочного рывка в промышленном производстве - «социалистической индустриализации». В этом же году западные страны вводят «золотую блокаду» - в оплату за станки, машины, пр. технику Запад отказывается принимать золотые советские деньги! СССР может платить только нефтью, лесом, зерном. Первая мощная попытка задуть экономику СССР.

- 1925 г., на XIV съезде ВКП(б) взят курс на осуществление срочного рывка в промышленном производстве - «социалистической индустриализации». В этом же году западные страны вводят «золотую блокаду» - в оплату за станки, машины, пр. технику Запад отказывается принимать золотые советские деньги! СССР может платить только нефтью, лесом, зерном. Первая мощная попытка задуть экономику СССР.

Так как «золотая блокада» не распространялась на царские золотые монеты, то, пытаясь выйти из положения, в 1924-1926 гг. золото, предназначавшееся для чеканки советских червонцев, было пущено на чеканку николаевских червонцев оригинальными штампами, сохранившимся на Ленинградском монетном дворе. В 1925-1926 годах их было выпущено 2 млн. штук. Оказывается, важно не только само по себе золото, а и то, в каком виде оно отлито! Деньги несуществующего государства не опасны!

- 1929 г. - США начинают так называемую «Великую депрессию» и мировой кризис. Правильно говорить именно так, а не «начинается Великая депрессия и мировой кризис». Конец валютной стабилизации.

- 1931 г. Первыми крупными жертвами становятся Германия и Австрия из-за уменьшения золотого запаса, оттока капиталов и массового банкротства банков. Германия отменяет платежи по внешним долгам и размен марки на золото, отменяется золотой стандарт. Осенью 1931 г. отменяется золотой стандарт и в Великобритании.

Почему бы в этот период ради спасения своих экономик не использовать торговлю с СССР как источник пополнения золотых запасов? А еще в упрек украинцам ставят такую национальную черту, описанную в анекдотах и поговорках - «хай в мене корова здохне, але щоб у сусіда - дві!»

Но западные страны не останавливаются и на «золотой блокаде»! Поступление валюты в страну, необходимой для закупки стан-



неужели все напрасно? Американское содействие в разжигании Первой Мировой войны - не паранойя. США - единственная страна, которая получила «чистую прибыль» от войны, в результате которой были разрушены и Российская Империя и Австро-Венгрия, окончательно добита Османская Империя. Твердость таких валют, как немецкая марка, французский франк, да и британский фунт значительно снизилась. Рубль Российской Империи был ликвидирован вместе с империей. Его ценность осталась только в его физическом золотом содержании.

- 1924 г. - прекращение чеканки золотого червонца. Проводится денежная реформа, вводится сильная валюта (но уже не

ИСТОРИЯ

Окончание. Начало на стр. 23

ков и оборудования, теперь зависело от экспорта сырья. И Запад (1932 г. – США и Франция) вводит запрет и на импорт товаров из СССР. Несмотря на тяжелейший кризис в самих США, когда все производители заинтересованы хоть в каких-нибудь заказах, тем более тех, которые могут быть оплачены золотом, лесом, нефтепродуктами, вводится запрет на поставки советских товаров – нефтепродукты и лес – на то, чем оплачивались поставки в СССР американских и пр. станков и оборудования.

В 1932 г. 80% британских станков, отправленных на экспорт, было продано в СССР. Но, невзирая на это, 17.04.1933 г. и британское правительство объявляет эмбарго. Где логика? В чем здесь экономический смысл? Смысл один – любой ценой задуть молодую державу. Запад может позволить себе пойти на значительные убытки, но ликвидировать мощного конкурента с антагонистической ему идеологией и экономическим устройством.

И что же? Совсем прекратилась торговля между Западом и СССР? Ни в коем случае. Только теперь, в качестве единственно возможного средства платежа Запад потребовал зерно! И это при том, что валюты аграрных стран и колоний обесценились, а спрос на сырье на мировом рынке сократился на 50-70%!

Руководству страны не позавидуешь – или продолжать индустриализацию и начатую в 1929 г. коллективизацию, или отказываться от восстановления промышленности и обороны, и, рано или поздно, столкнуться с вооруженной агрессией Запада против экономической и технологически слабого государства. Но и оплачивать импортную технику зерном – вызвать недовольство внутри страны! Как ни поступи – в любом случае руководство страны в проигрыше.

Государство было вынуждено собирать зерно. Не с целью умерщвления крестьян, а вследствие созданных извне условий. Была единственная надежда на новый урожай. Но из-за засухи он был слишком мал. Закупить продовольствие СССР не может. За золото его не продают. Валюты, на которую можно было бы купить, тоже нет – поступление валюты в страну прекращено из-за эмбарго на советские товары.

Персия соглашается принять в оплату за продовольствие золото, но уже поздно, катастрофа под названием «голодомор» уже случилась.

И только выждав двухлетний голод в стране, после которого на всей территории Союза вымерли сотни тысяч людей (в Казахстане – каждый третий), Запад вновь согласился принимать к оплате и золото, и нефть, и лес...

Таким образом, чужими руками была реализована попытка уничтожения Советского государства, а заодно и конкурентов на пути становления доллара, как мировой господствующей валюты.

Если, как нам говорят нынешние упыри и вурдалаки, танцующие на могилах предков, была поставлена задача уничтожить крестьянство, то почему ее не довели до конца? Никто не мешал это сделать Советской власти. Почему, когда США и их партнеры, убедившись в провале попытки свалить власть в СССР с помощью внутренних восстаний недовольного народа, сняли эмбарго на торговлю с СССР – экспорт зерна из Советского Союза был полностью прекращен?

Вместо разжигания ненависти к русскому народу, пострадавшему никак не меньше украинского, казахского и других народов от голода 32-33 годов, можно было бы почтить память тех крестьян, которые пострадали во имя сбережения суверенитета великой страны. Но задачи иные – выкопать как можно более глубокий ров вражды и отчуждения между братскими народами.

А. ДУДЧАК,
кандидат экономических наук,
А. МАНАЧИНСКИЙ,
кандидат военных наук, Киев

В ГРЕЦИИ ПОМНЯТ

Торжества, посвященные памяти великого русского флотоводца адмирала Федора Ушакова, эскадра которого в 1799 году выбила с греческого острова Керкира /Корфу/ войска Наполеона, прошли в городе Керкира - одноименной столице острова. В бухте Керкиры стоял на якоре большой десантный корабль Черноморского флота РФ «Цезарь Куников», совершавший поход из Севастополя в Средиземное море. В течение нескольких дней он был открыт для посещения всех желающих. По улицам Керкиры торжественным маршем прошли российские моряки, духовые оркестры Керкиры и ВМФ РФ, были возложены венки к памятникам двум героям российско-греческой истории - Федору Ушакову и первому президенту Греции Иоаннису Каподистрия, который был также в конце 1815 года одним из руководителей МИД Российской Империи. Председатель Союза писателей России, доктор исторических наук Валерий Ганичев, много лет изучавший деятельность Ушакова и написавший о нем книгу «Святой праведный Федор Ушаков», отметил, что благодаря усилиям участников ежегодно проводящегося на острове с 2002 года общественного форума «Русская неделя на Корфу» у местной общественности твердо закрепился прогрессивный образ прославленного российского адмирала, много сделавшего для острова и Греции в целом. «Ранее в архиве острова папки с документами о походе Ушакова были обозначены как «русско-турецкая оккупация», что осталось в наследство от классификации, внедренной еще англичанами, - сказал Ганичев. - А теперь значение Ушакова никто не оспаривает». По словам историка, российский адмирал, одержавший блестящие победы во второй русско-турецкой войне 1787-1791 годов при Екате-



рине II, стал самым заметным и заслуженным русским военно-морским начальником. И уже при новом императоре, Павле I, именно Ушакову было поручено 25 июля /5 августа/ 1798 года императорским рескриптом провести Средиземноморский поход по освобождению Ионических островов, бывших венецианских владений, захваченных французскими войсками. Поход осуществлялся в союзе с флотом Османской империи, который адмирал в это время не раз громил. «Порта, конечно, претендовала на Ионические острова, но, опасаясь, и не без оснований, что Франция нападет в дальнейшем на Константи-

нополь, скрепя сердце пошла на союз с Россией, - сказал Ганичев. - Турция ожидала, что после военной операции по изгнанию французов с островов, они отойдут к ней. Ушаков же, искусно воспользовавшись поддержкой греков-ионитов, отнюдь не собирался передавать острова под власть турок». По словам Ганичева, уже 24 сентября 1798 года Ушаков обратился к населению Китиры и других островов, призывая помочь союзникам в борьбе с французами и поддержать установление способа правления, соответствующего желаниям ионитов и их православной вере и обычаям. Адмирал взял штурмом на Корфу самую мощную морскую крепость в Европе. Затем Ушаков примирил аристократию и другие сословия на острове, объявив одновременно амнистию крестьянам, захватившим земли под лозунгами французских революционеров. При этом адмирал, не столько по императорскому указанию, сколько по своему духовному служению, восстановил православие на островах, вновь открыл храмы. На русских кораблях, в гарнизонах совершались богослужения, где русские моряки и солдаты молились вместе с греческим населением, регулярно посещали местные храмы. Со слезами на глазах провожали местные жители эскадру Ушакова, покидавшую в июле 1800 года уже близкую и даже родную адмиралу республику и возвращавшуюся по указанию Павла I в черноморские порты, сказал историк. Сенат Корфу на прощание преподнес Ушакову золотой меч, усыпанный алмазами, с надписью: «Остров Корфу адмиралу Ушакову», золотую шпагу и щит с художественными изображениями. Острова Кефалиния и Итака отлили золотые медали.

Юрий МАЛИНОВ, ИТАР-ТАСС

НУ-КА ДЕЛИТЕСЬ

Россия могла бы взять на себя лидирующую роль в решении проблемы нехватки питьевой воды в мире и сокращении масштабов голода. Это мнение высказал в интервью американскому военному изданию «Дифенс ньюс» президент Израиля Шимон Перес. «Располагая огромной территорией, природными ресурсами и научным потенциалом, Россия могла бы взять на себя лидирующую роль в сокращении в мире масштабов голода и нехватки воды», - сказал он. По словам президента Израиля, в ближайшее десятилетие население планеты увеличится на 100 млн. человек, что одновременно означает увеличение числа голодающих и терпящих нужду людей. Действующая под эгидой Всемирного банка «Группа по водным ресурсам 2030 г.» распространила новый доклад, в котором говорится, что если не

принять безотлагательных мер по исправлению ситуации, к 2030 году спрос на пресную воду в мире будет на 40% превышать нынешнее предложение. По оценкам специалистов, около трети населения мира будет иметь доступ лишь к половине необходимых им водных ресурсов. Как сообщил на пресс-конференции в Москве председатель оргкомитета форума «Чистая вода», спикер Госдумы Борис Грызлов, «около 40% населения всего мира не могут пользоваться качественной питьевой водой». Грызлов уверен, что именно «на Россию смотрят как на страну, которая может поделиться пресной водой», поскольку она находится в тройке ведущих стран мира по ее запасам.

Андрей СУРЖАНСКИЙ

РАЗНАЯ ПАМЯТЬ

Семидесятилетие начала советско-финляндской войны 1939-40 гг., известной как «зимняя война», посвящен ряд памятных мероприятий, которые прошли в разных частях Финляндии. Главная из памятных церемоний состоялась на площади Маннергейма, в центре Хельсинки, где собрались представители командования финских Оборонительных сил, общественных и ветеранских организаций, участники этой войны, жители города. Затем был возложен венок к могиле маршала Маннергейма на мемориальном кладбище Хиетаниemi. Война, которую российский поэт Александр Твардовский назвал «незнаменитой», продолжалась с 30 ноября 1939 г. по 12 марта 1940 г. и унесла жизни около 23 тыс. финнов и более 48 тыс. советских солдат. Кроме того, свыше 158 тыс. человек советская армия потеряла вследствие ранений, болезней и обморожений. После прекращения военных действий около 400 тыс. чело-

век гражданского населения были переселены из районов так называемой «Старой Финляндии», отошедших к СССР по условиям Московского мирного договора 1940 г. Частью территории РСФСР стали Карельский перешеек, ряд островов в Финском заливе, часть полуостровов Рыбачий и Средний. Ладожское озеро оказалось полностью в границах СССР, к тому же Советский Союз получил в аренду на 30 лет военную базу на полуострове Ханко /Гангут/.

Юлия АНДРЕЕВА

* Вообще-то в нашей стране эта война зовется «войной с белофиннами». Судя потому, как Юлия Андреева излагает данную информацию, она очень не симпатизирует своей Родине и трогательно и бережно относится к памяти финского руководства о преступлениях его предшественников. (Прим. ред.)

В «ТОТАЛИТАРНОМ» КИТАЕ

В Китае разрешено прослушивать и записывать телефонные разговоры и перехватывать сообщения при проведении антикоррупционных расследований. Об этом заявил заместитель генерального прокурора Верховной народной прокуратуры КНР Чжу Сяоцин, которого цитирует газета «Чайна дейли». «В ходе нынешних законодательных реформ прослушивание и запись переговоров, очевидно, будут включены в список мер, применяемых при расследованиях такого рода», - сказал высокопоставленный чиновник, выступая на конференции в Народном университете. По его словам, антикоррупционные дела «становятся все более сложными», и нынешний арсенал средств, находящихся в распоряжении правоохранительных органов, «недостаточно совершен». В китайском обществе, однако, есть и явные противники

подобных технических нововведений, пусть даже они формально и продиктованы заботой о соблюдении закона. Их использование «является фундаментальной ошибкой», сказал на конференции в Народном университете профессор-законовед этого вуза Чжу Вэньци. «В нынешнем своде законов не уточняется, являются ли подобные средства легальными, и я думаю, что они незаконны, поскольку они являются вторжением в частную жизнь людей», - сказал профессор. В первой половине этого года были признаны виновными по коррупционным делам более 9 тыс. китайских чиновников, замешанных во взяточничестве, хищениях, превышении полномочий и нарушении законов.

Андрей КИРИЛЛОВ

«ОСВОБОДИТЕЛИ»

Несмотря на все попытки администрации США скорректировать стратегию в Афганистане и предать свои войска в образе освободителя, жители страны по-прежнему смотрят на американских военнослужащих, как на главных врагов. В связи с этим любые ошибки и преступления, совершаемые ИСАФ, сразу же становятся темой номер один. «Вашингтон пост» рассказала о скандале, который может стать очередным «гвоздем в крышке гроба» успешно для США исхода войны. Двое афганских подростков заявили, что американские военнослужащие насильно удерживали их, не выдвинув никаких обвинений, на подземном комплексе вблизи Кабула. В ряде интервью 17-летний Исса Мухаммад и Абдул Рашид, которому, по его собственным словам, «не исполнилось и 16-ти», поведали о том, что солдаты в течение двух недель избивали, подвергали их пыткам и всяческим унижениям, пытаясь выбить из них признание в связях с талибами. Издание отмечает, что история двух молодых людей «вряд ли является вымыслом»: в ходе видеобесед они «предоставили детальную, логичную и согласованную картину». Все это говорит о том, что несмотря на громкие заявления администрации об отказе от так называемых «жестких методов допросов», эта методика по-прежнему используется в недоступных для обществен-

ности военных тюрьмах. По мнению «Вашингтон пост», описываемое подростками место может быть закрытым объектом сил специального назначения американских войск. Он якобы расположен вне лагеря для интернированных базы Баграм - главной американской тюрьмы на территории Афганистана, где заключены талибы и исламисты, задержанные в ходе боев. Афганцы называют этот объект «черной тюрьмой» Баграм. Представители ВС США уже выступили с заявлением, в котором прокомментировали подобные случаи на своих объектах. «Политика министерства обороны всегда основывалась на человеческом отношении к заключенным», - сказал подполковник Марк Райт. Однако он подтвердил существование «задокументированных свидетельств» о несоблюдении этого принципа. В таких случаях, отметил подполковник, виновные военнослужащие «несут полную ответственность за свои действия». Касаясь же конкретного случая Мухаммада и Рашида, Райт заявил: «Эти обвинения в физическом и моральном насилии на секретном объекте, несомненно, недопустимы и, если правдивы, требуют проведения расследования».

Олег ЗЕЛЕНИН

ОЧЕРЕДНОЙ РЕКОРД

Число самоубийств в Армии США - здесь так называют Сухопутные войска - в текущем году превысит рекордный прошлогодний уровень. Об этом заявил на пресс-конференции в Пентагоне заместитель начальника штаба Армии генерал Питер Чиарелли. По его словам, в этом году покончили с собой, по меньшей мере, 140 военнослужащих. Столько же «джи ай» наложили на себя руки в течение всего 2008 года. Тогда военные подчеркивали, что данная цифра - самая высокая с 1980 года, когда в министерстве обороны стали собирать и анализировать подобную статистику. Для сравнения: в 2007 году свели счеты с жизнью 115 армейцев, в 2006 году - 102, в 2005 году - 85. «Практически не осталось сомнений в том, что нынешний год мы закончим с еще большим числом самоубийств, чем в прошлом году, и это ужасно», - отметил Чиарелли. - Я не хочу как-либо принижать значение этих цифр». По словам замначальника штаба, Армия активно пытается решить пробле-

му суицида, разрабатывая и внедряя в войска различные программы, призванные предотвратить или выявить эмоциональные или психологические срывы у солдат и офицеров. Увеличилось число штатных психотерапевтов в подразделениях. По существующим нормам, на каждых 700 солдат должен приходиться 1 психиатр. На регулярной основе военные врачи стали проводить соответствующие исследования непосредственно в частях, воюющих в Ираке и Афганистане. В своих докладах они отмечали, что есть определенная взаимосвязь между количеством дней, проведенных в боевой обстановке в этих странах, и уровнем самоубийств. Однако основными факторами, толкающими солдат на суицид, называются проблемы личного характера - обманутые надежды, неудачный брак, финансовые трудности, а также стресс.

Александр ПАХОМОВ

У ОБРАЗЦОВЫХ ЯНКИ

Арлингтонское кладбище - главное место захоронения военных США, расположенное вблизи американской столицы, стало объектом внутриведомственных разборок. Армия /так здесь называют Сухопутные войска. - **О.З./** начала внутреннее расследование многочисленных нарушений в порядке захоронений и путаницы в архивных записях. Решение о начале расследования было принято после того, как в ряде докладов, подготовленных ведомственными экспертами, буквально констатируется, что «близкие павших воинов рискуют посещать не те могилы». Армия США распространила результаты внутреннего расследования, демонстрирующего «*тотальную неразбериху*» в работе Арлингтонского кладбища. Так, прах одного покойного военнослужащего и его супруги, которые по уставу должны быть похоронены в одной могиле, на деле лежит в разных местах. А

одна из надгробных плит при этом стоит без каких-либо опознавательных знаков. Примечателен и другой случай, о котором рассказывают американские СМИ: останки медсестры ВВС США были захоронены поверх гроба с другим военнослужащим, не имеющим к покойной никакого отношения. В одном из обнародованных Армией США докладе отмечается, что кладбище испытывает нехватку обслуживающего персонала и плохо оснащено технически. И это при том, что за последние десять лет число ежегодных захоронений на нем увеличилось на 20% - до 4377 в 2008 году. Арлингтонское кладбище многие десятилетия служило местом погребения многих американских видных военных и политических деятелей.

Олег ЗЕЛЕНИН

УВЕЧНОЕ ДЕТСТВО

Игра становится своего рода «динозавром» для детей Америки XXI века. Многие родители перестали понимать ценность игр для детей, не осознавая важной роли игр для полноценного развития ребенка. По мнению родителей, игры лишь отвлекают детей от школьных занятий. А это большая ошибка. В современной Америке дети просто разучились играть, пишет журнал «Сайкологджи тудей», а ведь это просто необходимо для того, чтобы у ребенка развивались творческие способности и воображение; умение контактировать и адаптироваться в социальной среде; способность быть инициативным и независимым; умение контролировать свои эмоции; способность действовать в коллективе; способность решать проблемы и принимать решения; стремление к познанию. А в физическом плане игры дают возможность развивать ловкость, подвижность и поддерживать нормальный вес. Все это делает ребенка более здоровым и активным, коммуникабельным и даже может помочь ему улучшить показатели в учебе. Что же произошло? Почему дети разучились играть? Во-первых, существенно возросла нагрузка в школах, где у детей просто не остается свободного времени. К примеру, в одной школе в городе Атланта вообще отменили перемены, а ведь уже давно научно дока-

зано, что во время перемены дети могут побегать, немного поиграть, посмеяться, тем самым снимая напряжение от прошедшего урока и вновь заряжаясь энергией, чтобы на следующем уроке вновь быть внимательными и активными. После школы дети занимаются в спортивных секциях и различных кружках, что тоже является своего рода учебой, а не свободной и захватывающей игрой. В итоге у них совсем не остается времени, чтобы самостоятельно от души поиграть. Кроме того, в образ жизни семьи мощно вторглись новейшие технологии. Это, прежде всего, компьютер, видеоигры и, конечно же, телевидение. «Игровая площадка» для детей теперь ограничивается домом, где они часами напролет просиживают за компьютером или телевизором и поэтому совсем перестали играть на улице со своими сверстниками. Теперь, когда детей фактически развлекает бытовая электроника, они утратили стимул играть и развлекать себя сами. В результате, согласно данным различных исследований, с 1981 по 1997 годы время для игр у детей школьного возраста сократилось на 25 процентов, а у детей более старшего возраста - на 45 процентов. А время, которое дети проводят в играх со своими товарищами на улице, уменьшилось на 50 процентов.

В ПОМОЩЬ УЧИТЕЛЮ

Вышибалы в ночных клубах, бывшие военнослужащие и полицейские могут теперь устраиваться на работу в британские школы в качестве помощников учителя для «обеспечения порядка» в классах или подмены учителя на время его болезни. Об этом было заявлено на завершившейся в Кардиффе /Уэльс/ ежегодной конференции членов крупнейшего британского профсоюза преподавателей Национального профсоюза учителей. Ее участники рассказали, что некоторые школы страны открыто приступили к поискам «крепких, мужественных и громкоголосых» помощников учителей, пусть не имеющих опыта преподавания, но умеющих «контролировать толпу». Данная мера, как было заявлено, связана с ростом озабоченности администраций школ состоянием дисциплины и ростом насилия в этих учебных заведениях. Так, согласно обнародованным недавно данным, за последний год различным проявлениям насилия со стороны уча-

щихся подверглись 25% британских школьных учителей, или каждый четвертый. С учетом такой реальности многие школы, как было заявлено на конференции, стали игнорировать запрет на перепоручение ведения уроков помощникам учителей /в британских школах в каждом классе, как правило, присутствует два, а то и три учителя: профессиональный педагог - он ведет предмет и его помощник или помощники, которые в основном следят за дисциплиной в классе и оказывают дополнительное содействие учебному процессу/. Официально помощник учителя не может заниматься преподаванием - у него нет для этого соответствующей подготовки - но, как показывает практика, администрации ряда школ «забывают» об этом запрете, если помощник в состоянии «держат класс в руках».

Сергей ХАБОТИН

СТАРЫЕ ГАЗЕТЫ В ЦЕНЕ

В отделах периодики немецких книжных магазинов и в газетных киосках по всей Германии вновь появились газеты эпохи «третьего рейха». Окружной суд Мюнхена санкционировал перепечатку нацистских изданий и другой периодики времен национал-социалистической диктатуры. Теперь бюргеры, сидя вечером в пивной или за чашкой утреннего кофе, как и 70 лет назад, при желании могут ознакомиться с материалами гитлеровской газеты «Ангриф» /«Атака»/, газетой времен нацизма «Дойче альгемайне цайтунг» /«Всеобщая немецкая газета»/, другими изданиями. Среди авторов «Ангрифа» редактор этой газеты и министр пропаганды нацистской Германии доктор Йозеф Геббельс, другие небезызвестные в стране люди, которые после окончания Второй мировой войны сели на скамью подсудимых в Нюрнберге. На первых страницах газет эпохи 1930-х годов мелькают фотографии рейхсканцлера Германии Адольфа Гитлера, других нацистских преступников Гесса, Кальтенбрунера, Риббентропа.

Суд Мюнхена рассмотрел иск баварских властей и постановил, что владелец стартовавшего в начале года проекта «Газеты как свидетели» Питер Макги может продолжить изготовление массовым тиражом и пускать в широкую продажу по всей территории Германии факсимильные копии немецкой периодики, выходявшей в стране до 1938 года. Издатель из Великобритании, глава издательского дома «Альбертас ЛТД» Питер Макги считает газеты «живыми свидетелями», «зеркалом» эпохи национал-социализма. Цель проекта - дать «возможность современнику на основе первоисточника почувствовать дух ушедшей эпохи», в которой было место не только для геббельсовской пропаганды. Копии газет продаются по цене 3 евро 90 центов за экземпляр. В комплект входят также объемные комментарии авторитетных историков в том числе из Берлинского центра по изучению антисемитизма.

Макги убежден, что проект «оправдан с научной точки зрения» и осуществляется «в целях политического просвещения». Критики проекта отмечают, что комплекты оформлены так, что гитлеровская пропаганда может восприниматься читателем в отрыве от комментариев историков, так как факсимиле газет легко отделимы от комментариев и пояснений экспертов. Между тем немецкий уголовный кодекс предусматривает наказание за распространение нацистской литературы и символики. На основании этого правительство Баварии в начале года запретило переиздание нацистских газет. Ранее изданные копии были конфискованы. Баварское правительство, в частности, запретило переиздание газеты «Фолькишер беобахтер» - партийного органа НСДАП, так как распространение газеты, по мнению мюнхенского кабинета, стало бы оскорблением памяти жертв нацистского режима. При этом баварские власти особо указали, что авторские права на продукцию мюнхенского центрального издательства Франца Эера, которое выпускало почти все газеты нацистской партии НСДАП и произведения лидеров «третьего рейха», принадлежат властям Баварии.

Мюнхенский суд не стал вступать в дискуссию о том, готово ли современное немецкое общество к таким газетам. Судьи постановили, что переиздание периодики, выходявшей в Германии до 1938 года, не является нарушением авторских прав, так как с момента первого издания прошло более 70 лет. А вот пресса, которая увидела свет после 1939, перепечатке не подлежит, так как на эти издания все еще распространяются авторские права баварских властей. Правительство Баварии подало апелляцию в вышестоящую судебную организацию.

Игорь ДЕЕВ

ЛИК «ГЛОБАЛИЗАЦИИ»

Из-за правительственной реформы в датских школах начали уделять меньше внимания родному языку и больше английскому. «В Дании сложилась уникальная ситуация, когда учащиеся не могут углубленно изучать родной язык и литературу», - заявила журналистам Марианне Зибрадсен, преподаватель в одном из таких учебных заведений, расположенных в городе Гентофте. Вместо этого, отметила она, им приходится заниматься английским языком, а датский превратился в предмет, который, «к большому сожалению, больше не пользуется популярностью в нашей стране». Сейчас, судя по сообщению газеты «Берлингске тиденде», датские школьники даже лишены возможности изучать творчество национального классика Ханса Кристиана Андерсена.

Английский язык быстро вытесняет датский в университетах, а также медицинских, научных и деловых центрах северного королевства, и это обстоятельство вызывает повышенное беспокойство. Об этом говорится в докладе специальной комиссии, созданной по распоряжению правительства. Согласно выводам комиссии, пока датский остается средством для повседневного общения населения. Однако в ведущих высших учебных заведениях страны и средних школах преподавание ряда предметов уже ведется исключительно на

английском языке. Кроме того, все более широкое распространение этот язык получает в датских компаниях. Каждая четвертая из них в настоящее время использует английский для составления документации и деловой переписки. Английская речь все чаще звучит на производственных совещаниях. Такая ситуация, заявил представитель комиссии Йорн Лунд, может привести к тому, что врачи вскоре не смогут объяснить своим пациентам характер их заболевания на датском языке, а на уроках в школах вместо творчества датских классиков будут изучать произведения британских и американских писателей.

Однако в датских деловых кругах утверждают, что изучение английского является обязательным условием для повышения конкурентоспособности в условиях процесса глобализации. По словам представителя Конфедерации датской промышленности Метте Соренсена, знание английского способствует налаживанию деловых отношений между предпринимателями различных национальностей и позволяет бизнесменам получить дополнительные знания в той или иной сфере.

Юрий СИДОРОВ

ТАЙНОЕ СТАЛО ЯВНЫМ

Китай помогал в начале 80-х годов прошлого века Пакистану обзавестись ядерным оружием. С таким утверждением выступил пакистанский ученый-ядерщик Абдул Кадир Хана. В своих записках, которые попали в распоряжение газеты «Вашингтон пост», он сообщает, что в 1982 году была проведена тайная операция по доставке в Пакистан из китайского города Урумчи контейнера с высокообогащенным ураном. Его количества было достаточно для производства двух ядерных бомб. Уран перевозился на пакистанском военно-транспортном самолете С-130 в пяти металлических ящиках из нержавеющей стали. Более того, к этому грузу прилагалась «схема создания простого /ядерного/ оружия, уже испытанного Китаем». По сути, как пишет «Вашингтон пост», Пакистану был подарен конструктор «сделай сам», который значительно ускорил проведение в стране работ по созданию ядерной бомбы. По словам газеты, «секретная ядерная сделка, одобренная несколькими годами ранее» тогдашними руководителями КНР и Пакистана - председателем Мао Цзэдуном и премьер-министром Зульфикаром Али Бхутто, «стала кульминацией исключительного и предна-

меренного акта распространения, совершенного одной из ядерных держав». Как отмечает «Вашингтон пост», США знали о совершенной сделке все эти годы и однажды даже в частном порядке указали на это китайским официальным лицам. Однако Вашингтон никогда не поднимал данный вопрос публично и не добивался введения санкций против Китая. Власти же КНР категорически отрицают, что помогла Пакистану обзавестись ядерным оружием. Ученого-ядерщика Абдул Кадир Хана часто называют «отцом» пакистанской ядерной бомбы, успешные испытания которой прошли в мае 1998 года на полигоне в горах Чагаи. С середины 1970-х годов он возглавлял исследовательскую лабораторию в Кахуте. С 2004 года ученый находился под домашним арестом в Пакистане после того, как выяснилось, что он передавал информацию о ядерных технологиях третьим странам - Ирану, Ливии и КНДР. В феврале, правда, Верховный суд Исламабада принял решение освободить из-под домашнего ареста 72-летнего ученого.

Андрей СУРЖАНСКИЙ

ГОТОВЯТСЯ

В ближайшее время израильские летчики пройдут дополнительную психологическую подготовку в связи с возросшими возможностями средств ПВО, имеющихся у вероятных противников. «Семинары по укреплению боевого духа» будут устроены как для пилотов, так и для наземного персонала. Как сообщает газета «Джерузалем пост», «в первую очередь подготовка коснется пилотов, которые в будущих конфликтах с группировками ХАМАС и «Хезболлах», а также с Сирией и Ираном, как ожидается, столкнутся с беспрецедентным числом зенитных ракет». Ранее во время операций в секторе Газа и над Южным Ливаном израильские самолеты и вертолеты действовали почти беспрепятственно, но теперь, по данным разведки, у ливанских и палестинских боевиков уже есть переносные ЗРК. Кроме того, есть опасения, что «Хезболлах» может пополнить свой арсенал и более мощными комплексами. Что касается сирийских и иранских ПВО, то израильских специалистов более всего тревожит возможность столкновения с системами ТОР-М1 и С-300 - «одними из наиболее совершенных комплексов ПВО в мире». По словам армейского командования, укрепление боевого духа понадобится и техническому персоналу, поскольку у ХА-

МАС и «Хезболлах» появились ракеты «земля-земля», способные «накрывать» практически все израильские авиабазы. «Нам нужно укрепить человеческий фактор в ВВС с тем, чтобы люди были готовы ко всем этим сценариям», - отметил один из авиационных командиров.

Помимо психологической подготовки пилотам предстоят тренировки по уклонению от зенитных ракет с помощью специально созданных «симуляторов виртуальной реальности». До сих пор израильские летчики тренировались в воздухе, пытаясь «уйти» от активированных систем наведения собственных зенитных комплексов, но такая практика была признана «слишком дорогой и неэффективной». Весной этого года израильские ВВС реализовали еще одну программу по практической отработке приемов прорыва ПВО своих наиболее вероятных противников. Для этой цели у неназванной страны были арендованы истребители МиГ-29, с которыми пилоты провели серию учебных воздушных схваток. Эти самолеты имеются на вооружении ряда недружественных Израилю стран региона.

Николай КЕРЖЕНЦЕВ

НОВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ

74-летний ветеран уругвайской политики Хосе Мухика стал новым президентом страны на следующие пять лет. Хосе Альберто Мухика Кордано, или просто «Пеппе» Мухика, родился 20 мая 1935 года в столице Монтевидео в семье, принадлежащей к среднему классу. Политикой он начал интересоваться еще в юности. И хотя на первых выборах в своей жизни молодой Мухика голосовал за социалистов, позднее он примкнул к консервативной Национальной партии («Бланко»). Однако идеалы левого движения оказались все же более близкими ему по духу. В 35 лет, когда большинство революционеров в его возрасте уже давно повесили винтовку на стену или сложили голову за «правое» дело, Мухика вступает в ряды партизанской группировки «Тупамарос», официально называвшейся Движение национального освобождения. Он и его единомышленники использовали вооруженные методы борьбы с режимом, такие, как теракты, ограбления банков, взятие заложников. В столкновениях с войсками он получил шесть пулевых ранений, был схвачен, прошел через пытки и провел в общей сложности более 14 лет в застенках. Из них два года он пробыл в тесном подземном каземате в полной изоляции, где единственное, что ему напоминало о существовании жизни, были семь мышек, которых он кормил хлебным мякишем. Чтобы не сойти с ума, Мухика начал наблюдать за поведением муравьев, которые забредали в его камеру. И после всего этого он не держит зла на своих тюремщиков. По его воспоминаниям, некоторые солдаты, охранявшие его, даже проявляли признаки солидарности: обменивались с ним парой фраз и иногда приносили даже яблоко или вареное яйцо. «Я провел семь лет, не имея возможности читать что-либо, кроме обрывков старых газет», - рассказал Мухика в одном интервью.

В марте 1985 года после амнистии политическим заключенным он наконец-то выходит на свободу, понимая, что использовать насильственные методы захвата власти было ошибкой. В 1990 году он создает Движение народного участия в рамках коалиции «Широкий фронт - Прогрессивная встреча», в которую сейчас входят социалисты, коммунисты, марксисты-ленинисты (?? - «КБ»), социал-демократы, бывшие участники партизанской группировки «Тупамарос» и независимые политики. В 1999 году Мухика становится сенатором, а 1 марта 2005 года его назначают министром животноводства, сельского хозяйства и рыболовства.

Несмотря на свое революционное прошлое, на посту главы государства он обещает проводить умеренную политику в продолжение курса своего предшественника, президента-социалиста Табаре Васкеса. «Это будет тот же самый пес, но с другим ошейником», - в шутку заметил журналистам Хосе Мухика. Он не скрывает своих симпатий к президенту Бразилии Луису Инасиу Лула да Силве, считая бразильскую модель наиболее оптимальной, поскольку «в основе ее лежит идея политического диалога». В то же время, чтобы успокоить представителей среднего класса, Мухика поспешил дистанцироваться от венесуэльского лидера Уго Чавеса, который, по его словам, «строит вовсе не социализм, а огромную бюрократическую систему». «Я хочу быть другом всех, но мы не собираемся копировать чужую модель государства», - подчеркнул он. Хосе Мухика не любит галстуков, официальных костюмов и предпочитает напрямую общаться с народом простым доступным языком.

Дмитрий ФОМИНЫХ

ЛЮЦИФЕР НОЧЬ ВОЛКОВ

По шведским законам сменить имя и фамилию достаточно легко, нужно лишь заполнить соответствующую анкету, сделать это может каждый. Да и местные власти довольно либерально относятся к «странным» именам, данным при рождении. Сейчас такая политика начинает приносить свои «горькие плоды». Например, семья из города Умео, на севере Швеции, взяла фамилию Варгнат, что в переводе означает Ночь Волков. Такой экзотической фамилии «Волкам» оказалось мало, и они нарекли своего сына Люцифером. Что побудило родителей выбрать ребенку одно из имен Дьявола, остается

загадкой. В Швеции 70% домов оснащены интернетом. Это очень высокий показатель даже по европейским меркам. Возможно, именно этот факт побудил семью Каи назвать сына в честь своего любимого поисковика - Гугл. Поскольку счастливые родители - ливанцы по происхождению, по традиции их имена связываются с именем ребенка - теперь друзья и родственники зовут их Абу Гугл Каи и Эмм Гугл Каи. А недавно суд Швеции разрешил всем совершеннолетним гражданам страны - независимо от пола - прибавлять к своему имени второе, которое может быть как женским, так и мужским.

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО СТАРЕЕТ

Средний возраст населения Земли растет беспрецедентно быстрыми темпами. В середине прошлого года общее число людей в возрасте 65 лет и выше оценивалось в 506 млн. человек, к 2040 г. оно достигнет 1,3 млрд. человек. В процентном отношении доля престарелых удвоится - с 7% до 14%. Такие оценки и прогнозы содержатся в новом докладе «Стареющий мир: 2008», подготовленном специалистами Бюро переписи США по заказу Национального института проблем старения - специализированного учреждения в системе национальных медицинских институтов США. Авторы исследования утверждают, что уже через 10 лет впервые в истории человечества людей в возрасте 65 лет и старше в мире станет больше, чем детей в возрасте до 5 лет. Быстрее всего растет численность людей самой старшей возрастной категории - от 80

лет. Считается, что с 2008 по 2040 годы она увеличится на 233% против 160% для 65-летних и 33% для населения в целом. Еще одна очевидная тенденция - все большее смещение проблемы старения в развивающийся мир. В 2008 г. около 62% престарелых жили в развивающихся странах, к 2040 г. их доля должна достичь уже 76% мирового показателя. В абсолютных цифрах это примерно 313 млн. и более 1 млрд. человек соответственно. Что касается развитых стран, у них удивляет иная статистика. В 2006 г. 20% женщин в возрасте 40-44 лет в США не имели родных детей. В 2005 г. бездетность в Австрии и Италии среди женщин в возрасте до 65 лет достигала 15%.

Андрей ШИТОВ

ПО СТРАНИЦАМ «ДУЭЛИ»

(Окончание. Начало в №№28,30)

ЧИСТКИ 1937 г.

Наш второй пример касается контрреволюционеров, осужденных в 1936-1938 гг. во время чисток в партийном, армейском и государственном аппарате, и уходит корнями в историю революционного движения в России. Миллионы людей приняли участие в победоносной борьбе с самодержавием и русской буржуазией, и лучшие из них вступили в РКП(б). Среди них, к сожалению, было некоторое число людей, вступивших в партию с несколькими иными целями, чем борьба рабочего класса за социализм. Но классовая борьба была такой, что часто не было ни времени, ни возможности испытать нового партийного бойца. Даже члены других партий, называвшие себя социалистами, которые боролись против большевистской партии, были допущены в РКП(б). Многие из этих новых активистов получили важные руководящие посты

партию, пока ситуация не прояснилась окончательно в 1937-1938 гг.

ПРОМЫШЛЕННЫЙ САБОТАЖ

Убийство руководителя ленинградского комитета партии и одного из видных членов ЦК Кирова в декабре 1934 г. дало толчок к исследованию обстоятельств его смерти, что привело к раскрытию тайной оппозиции, готовившей заговор с целью смены партийного руководства и правительства в стране насильственным путем. Потерпев в политической борьбе поражение в 1927 г., оппозиционеры надеялись одержать победу путем организованного насилия против советского государства. Их главным оружием были промышленный саботаж, терроризм и коррупция. Главный идеолог оппозиции Троцкий руководил этой деятельностью из-за границы. Промышленный саботаж принес огромные потери Советскому государству; при чрез-

Троцкому, так что в своей деятельности в Советском Союзе троцкисты проводили линию этих предпринимателей.

ВОРОВСТВО И КОРРУПЦИЯ

Эту процедуру Литтлпейдж наблюдал в Берлине весной 1931 г. при покупке промышленных подъемников для шахт. Советскую делегацию возглавлял Пятаков, а Литтлпейдж входил в нее как специалист, отвечавший за проверку качества подъемников. Литтлпейдж обнаружил, что низкое качество подъемников делало их бесполезными в советской промышленности, но когда он сообщил об этом факте Пятакову и другим членам советской делегации, он встретил такой холодный отклик, как если бы они хотели скрыть эти факты и настоять на том, чтобы он одобрил покупку подъемников. Литтлпейдж не стал этого делать. В то время он думал, что случившееся объясняется личной коррупцией и что

ГУЛАГ:

АРХИВЫ ПРОТИВ ЛЖИ

в большевистской партии, государственным аппарате и в армии благодаря своим личным способностям. Это были очень трудные времена для молодого советского государства, и огромная нехватка кадров (даже людей, которые умели бы читать) заставляла партию предъявлять не слишком высокие требования в отношении качества подготовки новых активистов. Со временем из-за этого возникло противоречие, которое раскололо партию на 2 части: с одной стороны, на тех, кто собирался двигаться вперед в построении социалистического общества, а с другой стороны - на тех, кто считал, что условия для строительства социализма еще не созрели, и кто склонялся к социал-демократии. Последние идеи исходят от Троцкого, который вступил в партию в июле 1917 г. Троцкистам удалось получить поддержку некоторых известных большевиков. Эта оппозиция объединилась против введения планирования, являвшегося одним из важных политических аспектов, который стал предметом голосования 28 декабря 1927 г. До этого голосования была большая партийная дискуссия, продолжавшаяся несколько лет, и ее результат ни у кого не оставил сомнений. Из 725 тыс. голосовавших оппозиция собрала лишь 6 тыс., то есть объединенную оппозицию поддержало менее 1% членов партии.

Сразу вслед за голосованием оппозиция начала работу против политики партии. ЦК ВКП(б) решил исключить из партии основных руководителей оппозиции. Самая крупная оппозиционная фигура - Троцкий - была выдворена из Советского Союза. Но история оппозиции на этом не кончилась. Зиновьев и Каменев выступили с самокритикой. Также поступило и несколько руководителей-троцкистов (Пятаков, Радек, Преображенский, Смирнов). Все они были повторно приняты в партию и снова заняли партийные и государственные посты. Со временем стало ясно, что покаяние оппозиционеров не было искренним, так как руководство оппозиции объединялось на контрреволюционной платформе всякий раз, когда классовая борьба в СССР обострялась. Большинство оппозиционеров повторно исключалось и принималось в

мерных затратах средств, к примеру, оборудование повреждалось до такой степени, которая исключала его ремонт. Результатом стало громадное падение производства на шахтах и фабриках. Одним из тех, кто в 1934 г. описал эту проблему, был Джон Литтлпейдж, в числе иностранных специалистов работавший по контракту в СССР. Литтлпейдж 10 лет проработал в советской горной промышленности (с 1927 по 1937 гг.), главным образом на золотодобыче. В своей книге «В поисках Советского золота» он пишет: «У меня никогда не было интереса к тонкостям политических решений в России, пока я не stalkивался с ними, но чтобы работать, я должен был разобраться, что случилось в советской промышленности. Я твердо убежден, что Сталин и его сторонники потратили много времени, чтобы выяснить, что недовольные революционные коммунисты были его заклятыми врагами».

Литтлпейдж пишет также, что его личный опыт подтверждает официальные заявления о том, что огромный заговор координировался из-за рубежа, и частью планов по свержению советского правительства был промышленный саботаж. В 1931 г. Литтлпейдж уже столкнулся с этим на рудниках по добыче меди на Урале и в Казахстане. Рудники были частью огромного медно-бронзового комплекса под непосредственным руководством М. Пятакова, заместителя народного комиссара тяжелой промышленности. Рудники были в катастрофическом состоянии так же, как и производственные и жизненные условия их рабочих. Литтлпейдж пришел к выводу, что имел место организованный саботаж, продолжавшийся по указанию руководства медно-бронзового комплекса.

В книге Литтлпейджа упоминается, откуда оппозиция Троцкого получала деньги, которые шли на организацию контрреволюционной деятельности. Многие члены тайной оппозиции использовали свое служебное положение, чтобы закупать оборудование у определенных западных фирм. Приобретаемое оборудование стоило значительно меньше тех денег, которые советское правительство в действительности за него платило. Иностранные предприниматели давали часть денег

члены делегации были подкуплены производителем подъемников. Но после того, как в 1937 г. Пятаков на суде сознался в своих связях с троцкистской оппозицией, Литтлпейдж пришел к заключению, что то, чему он был свидетелем в Берлине, было гораздо более серьезно, чем просто коррупция. Эти деньги предназначались для оплаты деятельности тайной оппозиции в Советском Союзе, деятельности, которая включала саботаж, терроризм, подкуп и пропаганду.

Зиновьев, Каменев, Пятаков, Радек, Томский, Бухарин и некоторые другие были любимцами западной печати и использовали свое положение, которое им доверили советские люди и партия, чтобы красть государственные деньги, чтобы дать возможность врагам социализма использовать эти деньги для саботажа и разрушения социалистического строя.

ПЛАНЫ ЗАГОВОРЩИКОВ

Кражи, саботаж и коррупция являются сами по себе серьезными преступлениями, но деятельность организации шла гораздо дальше. Контрреволюционный заговор готовился с целью свержения государственной власти посредством государственного переворота, при котором советское руководство следовало физически ликвидировать, начиная с убийства наиболее влиятельных членов ЦК компартии. Военную сторону заговора осуществляла группа генералов во главе с маршалом Тухачевским.

Согласно Исааку Дейтчер, троцкисту, написавшему несколько книг, направленных против Сталина и Советского Союза, заговор должен был начаться с военных действий против охраны Кремля и наиболее важных войсковых частей в больших городах, таких как Москва и Ленинград. Заговор, согласно Дейтчеру, возглавили Тухачевский вместе с Гамарником, руководителем института военных комиссаров в армии, генерал Якир, командующий Ленинградским военным округом, генерал Уборевич, руководивший военной академией в Москве, и генерал Примаков, командовавший кавалерией.

Окончание на стр. 30

ПО СТРАНИЦАМ «ДУЭЛИ»

Окончание. Начало на стр. 29

Маршал Тухачевский был офицером царской армии, после революции перешел в Красную Армию. В 1930 году 10% офицеров (приблизительно 4500 человек) были бывшими царскими офицерами.

Многие из них никогда не меняли своих буржуазных взглядов и только ждали момента, чтобы сразиться за них. Эта возможность появилась, когда оппозиция вступила на путь заговора.

Большевики были сильными, но гражданские и военные заговорщики постарались собрать не менее сильных друзей. Как признался на открытом процессе в 1938 г. Бухарин, была достигнута договоренность между троцкистской оппозицией и нацистской Германией, по которой огромные территории, включая Украину, должны были отойти к нацистской Германии после контрреволюционного переворота в Советском Союзе. Это было платой за обещание нацистской Германии помочь контрреволюционерам. Бухарин проинформировал об этом соглашения Радек, который получал приказания от Троцкого по этому вопросу. Все заговорщики, которые получили свои высокие посты для руководства, управления и защиты социалистического общества, в действительности работали на разрушение социализма. При этом нужно помнить, что это происходило в тридцатые годы, когда фашистская угроза все время росла, а фашистская армия приступила к покорению Европы и готовилась к нападению на СССР.

Заговорщики были приговорены к смертной казни как предатели после открытого судебного процесса.

Те, кто были признаны виновными в саботаже, терроризме, коррупции, попытках убийств и кто хотел отдать часть страны фашистам, не могли заслужить чего-либо иного. Называть их невинными жертвами совершенно неправильно.

ЛОЖЬ О РЕПРЕССИЯХ В АРМИИ

Забавно наблюдать, как западная пропаганда устами Роберта Конквеста оценивает чистки в Красной Армии. Конквест в своей книге «Великий террор» пишет, что в 1937 г. в Красной Армии было 70 000 офицеров и комиссаров и что 50% из них (т.е. 15 000 офицеров и 20 000 комиссаров) были арестованы политической полицией и либо казнены, либо подвергнуты заключению в трудовых лагерях. В этом утверждении Конквеста, как и во всей

его книге, нет ни единого слова правды. Историк Роджер Риис в книге «Красная Армия и большие чистки» приводит факты, которые показывают действительное значение чисток в армии в 1937-1938 гг. Общее число осуществивших руководство в Красной Армии и ВВС, т.е. офицеров и комиссаров, составляло в 1937 г. 144 300 человек, увеличившись до 282 300 в 1939 г. За период чисток 1937-1938 гг. 34 300 офицеров и комиссаров были удалены по политическим мотивам. К маю 1940 г., однако, 11 596 из них уже были реабилитированы и восстановлены на своих должностях. Это значит, что в ходе чисток 1937-1938 гг. 22 705 офицеров и комиссаров были уволены (13 000 офицеров сухопутных войск, 4700 офицеров ВВС и 5000 комиссаров), которые дают 7,7% всех офицеров и комиссаров, а не 50%, как утверждает Конквест. Из этих 7,7% некоторые были осуждены как предатели, но огромное боль-

Год	Страна	Численность населения (млн. чел.)
1913	Часть царской России в границах РСФСР	94,3
1924	РСФСР после Гражданской войны	94,4
1940	РСФСР перед Отечественной войной	110,1
1950	РСФСР пять лет спустя после Победы	101,4
1970	РСФСР 25 лет после Победы	130,0
1989	РСФСР до «реформ»	148,7
2000	Нынешняя Россия. Покатились вниз!	145,1

шинство из них, как следует из имеющихся в распоряжении исторических материалов, просто вернулись к гражданской жизни. Последний вопрос: «Были ли в 1937-1938 гг. процессы справедливыми, чтобы предъявлять обвинения?» Исследуем, для примера, суд над Бухариным, одним из видных партийных руководителей, осужденным за контрреволюционную деятельность. Согласно свидетельствам тогдашнего американского посла в Москве хорошо известного юриста по имени Джозеф Дэвис, который присутствовал на всех заседаниях, Бухарину было разрешено говорить свободно на всем протяжении суда, и его дело продвигалось без каких-либо помех. Джозеф Дэвис написал в Вашингтон, что в ходе процесса было доказано, что осужденные были виновны в преступлениях, которые им были предъявлены, и что общее мнение среди дипломатов, присутствовавших на заседаниях суда, сводилось к тому, что наличие очень серьезного заговора было доказано.

ИЗВЛЕЧЕМ ИСТОРИЧЕСКИЕ УРОКИ

Обсуждение советской исправительно-трудовой системы при Сталине, о которой были написаны тысячи лживых статей и книг, поставлены сотни фильмов, приводит к важным выводам. Факты еще раз доказали, что россказни о социализме, опубликованные в буржуазной печати, в основном лживы. Реакционеры могут с помощью печати, радио и ТВ, которые им подвластны, привести к путанице, искажению правды и заставить очень многих людей принимать ложь за правду. Это особенно верно в отношении вопросов истории. Любые новые исторические версии, исходящие от реакционеров, должны признаваться фальшивками, пока противоположное не будет доказано. Этот осторожный подход справедлив. Показательно, что, даже зная о русских исследованиях, правые продолжают тиражировать ложь, выученную в последние 50 лет, хотя теперь она полнос-

тью опровергнута. После того как отчеты русских ученых были опубликованы на Западе, в разных странах было выпущено огромное число книг с единственной целью: поставить под сомнение исследования и дать возможность старой лжи выглядеть перед общественным мнением, как новая правда. Эти хорошо пропагандируемые книги набиты ложью о коммунизме и социализме от корки до корки. Все сказанное возлагает обязанность на каждого носителя марксистского взгляда на историю: мы должны приняться за ответственную работу – превратить коммунистические газеты в подлинные газеты рабочего класса, чтобы разоблачать буржуазную ложь. Это, без всякого сомнения, важная задача современной классовой борьбы, которая в ближайшем будущем разгорится с новой силой.

МАРИО СОУСА,
перевод с английского
«Дуэль», №44, 2004 г.

ЖИВОЙ СТАЛИН

После прихода Гитлера к власти отношения с Германией резко изменились. Немецкие военные учебные центры на нашей территории были ликвидированы, отношения становились все более враждебными. В связи с этим стали пересматриваться и оперативные планы. Раньше, по прежнему оперативному плану, как основной наш противник на западе рассматривалась Польша, теперь, по новому оперативному плану, как основной противник рассматривалась гитлеровская Германия.

А. Василевский, маршал

Сталин имел большие познания в техническом оснащении самолетов. Бывало, соберет профессору поодиночке, разберется во всех тонкостях, потом на со-

вещании как начнет пулять тончайшими вопросами, - мы все рты поразеваем от удивления.

Г. Байдуков, летчик

Во время финской войны Сталину привезли новый пулемет на полозьях. Сталин лазил по ковру с этим пулеметом, нашел несколько недостатков - с большим знанием дела. У Сталина была поразительная работоспособность. То, что ему нужно было, он досконально знал и следил. И смотрел не в одну сторону, а во все стороны. Это политически важно было, скажем, авиация - так авиация, пушки - так пушки, танк - так танк, положение в Сибири - так положение в Сибири, политика Англии - так политика Англии.

В. Молотов, нарком

После шести лет официально проповедуемой вражды к Гитлеру и нацизму прилет в Москву Риббентропа был подобен землетрясению. Возникшее замешательство отразилось даже на самой церемонии приема: у русских не было фашистских флагов. Наконец их доставили на киностудии «Мосфильм», где снимали раньше антифашистские фильмы. Советский оркестр спешно разучил нацистский гимн и его сыграли в аэропорту, где приземлился Риббентроп. Самолет Риббентропа получил повреждения и чуть не был сбит на границе, так как зенитчики не знали еще о новом политическом повороте.

Ч. Болен, посол США в СССР

Окончание на стр. 31

ПО СТРАНИЦАМ «ДУЭЛИ»

Окончание. Начало на стр. 29

Сталин с первого же момента нашей встречи произвел на меня сильное впечатление: Человек необычайного масштаба. Его трезвая, почти сухая, но столь четкая манера выражаться и твердый, но при этом и великодушный стиль ведения переговоров показывали, что свою фамилию он носит по праву. Ход моих переговоров и бесед со Сталиным дал мне ясное представление о силе и власти этого человека, одно мановение руки которого становилось приказом для самой отдаленной деревни, затерянной где-нибудь в необъятных просторах России, - человека, который сумел сплотить двухсотмиллионное население своей империи сильнее, чем какой-либо царь прежде.

И. фон Риббентроп, министр иностранных дел Германии

Когда в 1939 г. принимали Риббентропа, обедали в Андреевском зале, поднимали тосты. Вдруг Сталин произнес тост за меня: «Выпьем за нашего наркома путей сообщения Лазаря Кагановича!» Я же еврей, я понимаю, какой ход сделал Сталин. Риббентроп, немцы, они же евреев не любят. Сталин подошел ко мне и чокнулся. Риббентропу пришлось сделать то же самое. Он издевался над Риббентропом.

Л. Каганович

В 1939 году, когда сняли Литвинова и я пришел на иностранные дела, Сталин сказал мне: «Убери из наркомата евреев». Слава Богу, что сказал! Дело в том, что евреи составляли абсолютное большинство в руководстве и среди послов. Это, конечно, неправильно. Латыши и евреи... И каждый за собой целый хвост тащил. Сталин не был антисемитом, как его порой пытаются изобразить. У евреев активность выше среднего, безусловно. Поэтому есть горячие в одну сторону и очень горячие в другую. В условиях хрущевского периода эти вторые, подняли голову, они к Сталину относятся с лютой ненавистью.

В. Молотов, нарком

Сталин был волевой человек и, как говорится, не трусливого десятка. Несколько подавленным я его видел только один раз. Это было на рассвете 22 июня 1941 г.

Г. Жуков, маршал

Яша ушел на фронт на следующий же день после начала войны, и мы с ним простились по телефону - уже невозможно было встретиться. Их часть отправляли прямо туда, где царил тогда полнейшая неразбериха, - на запад Белоруссии, под Барановичи. Вскоре от него перестали поступать какие бы то ни было известия.

С. Аллилуева, дочь

Вопрос: Что же сказал ему отец напоследок, прощаясь с ним 22 июня?

Ответ: Иди, войой.

Из протокола допроса немцами Якова Джугашвили

Когда Яков попал в плен, немцы стали разбрасывать от его имени листовки с призывом к русскому народу выступить против советского строя. Никто не верил, что сын Сталина стал предателем. Было ясно, что это провокация. И Сталин в это не верил. Он, конечно, был возмущен, что сын попал в плен. Это было в то время, когда Сталин издал приказ: в плен не сдаваться, а если попал в плен, то жена и вся остальная семья высылаются. Поэтому Сталин выслал и жену Якова в Сибирь.

Кажется, он и не видел ее больше никогда.

А. Микоян, член Политбюро

Артем Федорович Сергеев (приемный сын Сталина) хранит письма Васи-



лия к отцу. Не просто письма - Сталин, как обычно, нанес на них свои резолюции. В одном письме Василий просит отца выслать ему денег - в части открылся буфет, да еще хотелось бы сшить новую офицерскую форму. На этом письме в левом верхнем углу Сталин написал так: «1. Насколько мне известно, строевой паек в частях ВВС КА вполне достаточен. 2. Особая форма для сына тов. Сталина в Красной Армии не предусмотрена».

- То есть денег Васька не получил, - смеется Артем Федорович.

Ф. Чуев, поэт, историк

Несмотря на все трудности, особенно в первые месяцы войны, Сталин никогда не сомневался в победе. Накануне праздника 7 ноября 1941 года, узнав, что я отправил его библиотеку в Куйбышев, он с твердой уверенностью сказал: - Напрасно ты это сделал. Москву мы никогда не отдадим!

Н. Власик, начальник личной охраны

Во время войны Сталину сказали, что его сын Василий на дальной даче пьет с женой одного артиста. Сталин велел привести

сына. Когда Василий вошел в кабинет. Сталин снял ремень и хлестнул его по лицу:

- Подлец! Ты подумал, что люди скажут о твоём отце? Идет война, а ты пьянствуешь!

Жданов пытался защитить Василия, но Сталин хлестнул и его горячая.

Ф. Чуев, поэт, историк

Он сказал: «Это моя дочь!» - и добавил, потрепав рукой по голове: «Рыжая!». Уинстон Черчилль заулыбался и заметил, что он тоже в молодости был рыжим, а теперь вот - он ткнул сигарой себе в голову... Потом он сказал, что его дочь служит в королевских военно-воздушных силах. Я понимала его, но смущалась что-либо произнести.

С. Аллилуева, дочь

Наша беседа, длившаяся час, подошла к концу, и я поднялся и начал прощаться. Сталин предложить поужинать.

Он провел через многогочисленные коридоры и комнаты до тех пор, пока мы не вышли на безлюдную мостовую внутри Кремля и через несколько сот шагов пришли в квартиру, в которой он жил. Он показал мне свои личные комнаты, которые были среднего размера и обставлены просто и достойно. Их было четыре - столовая, кабинет, спальня и большая ванная. Вскоре появилась сначала очень старая экономка, а затем красивая рыжеволосая девушка, которая покорно поцеловала своего отца. Сталин взглянул на меня с усмешкой в глазах, и мне показалось, что он хотел сказать: «Вот видите, мы, большевики, тоже живем семейной жизнью».

У. Черчилль, премьер-министр Великобритании

Сталин пил на равных и, когда Черчилля на руках вынесли из-за стола отдыхать, подошел к Голованову и сказал: «Что ты на меня так смотришь? Не бойся, Россию я не пропью, а он у меня завтра будет вертеться, как карась на сковородке!»

Ф. Чуев, поэт, историк

18 июня 1945 года меня вызвал к себе на дачу Верховный. Он спросил, не разучился ли я ездить на коне.

- Нет, не разучился, товарищ Сталин. - Вот что. Будете принимать парад Победы. Командовать парадом будет Рокоссовский.

Я ответил:

- Спасибо за такую честь, но не лучше ли парад принимать вам? Вы - Верховный Главнокомандующий, по праву и обязанности следует вам принимать парад.

Сталин сказал:

- Я уже стар принимать парады. Принимайте вы, вы - помоложе.

Г. Жуков, маршал

УЧИТЕЛЬ

Не берусь судить, насколько героической в истории легендарной РККА (Рабоче-Крестьянской Красной Армии) была личность Маршала Советского Союза К.А. Мерецкова, последовательно занимавшего должности в Вооруженных силах СССР от уездного военного комиссара в 1918 году до командующего фронтом в годы Второй мировой войны и др. Но что он не был сталинцем, глубоким и дальновидным политиком ни в 1930-х, ни в 1960-х годах, однозначно. Это он подтвердил и в воспоминаниях «На службе народу», написанных уже после хрущевского госпереворота, выпячивая имена своих расстрелянных, мягко говоря, незадачливых начальников, коллег и возможных единомышленников, и потому неуютно чувствуя себя на случай своей, личной ответственности. Последний раз те воспоминания издавались Госполитиздатом, тиражом 200 000 экземпляров, в начале разгрома СССР, массового предательства окончательно переродившегося из красного в белый офицерского корпуса, разом растоптавшего честь и совесть, Присягу и Конституцию СССР.

Странная избирательность в издательском деле: интересные воспоминания ярких патриотов, героев Гражданской войны К.Е. Ворошилова, С.М. Буденного и других на Родине не издаются более 50 лет, а скромную книжку К.А. Мерецкова и даже сочинения белогвардейцев и фашистов издают с завидным постоянством. А вот такая-растакая Советская власть при Сталине издавала без переработки и фальсификаций сочинения бежавших на Запад белоэмигрантов, пока те книжки были в какой-то мере интересны советскому читателю и раскупались. Каждый мог убедиться в жадности, подлости, жестокости господ.

«...Между прочим, проект решения вопроса о гидроузле был представлен мной Верховному Главнокомандующему (гидроузел Свирь-3 с плотинной 18 м высотой, с запасом воды в 125 миллионов куб. м, с рекой Свирь шириной 350 м и глубиной от 8 до 10 м в полосе Волховского фронта. - Д.Б.). Он не только интересовался сутью дела, но и вникал в такие детали, которые, **пожалуй**, мог даже обойти. Я упоминаю об этом потому, что в некоторых книгах у нас получило хождение версия, будто И.В. Сталин руководил боевыми операциями «по глобусу». Ничего более нелепого мне никогда не приходилось читать. За время войны, бывая в Став-

ке и в кабинете Верховного главнокомандующего с докладами, присутствуя на многочисленных совещаниях, я видел, как решались дела. К глобусу И.В. Сталин тоже обращался, ибо перед ним вставали задачи и такого масштаба. Но вообще-то он всегда работал с картой и при разборе предстоящих операций порой, хотя далеко и не всегда, даже «мельчил». Последнее **мне казалось излишним**. Жизнь, боевая практика учит тому, что невозможно распланировать весь ход событий до конца. Важно было наметить общее русло действий, а конкретные детали предоставить вниманию нижестоящих командиров, не сковывая заранее их инициативу (жизнь, боевая практика кого-то, может, и учит, но Сталин был уже научен «практикой» разгильдяйства командиров и военачальников довоенных лет и драпа первых месяцев Великой Отечественной войны. Поэтому ему приходилось самому вникать во все детали и не только войсковых операций. - Д.Б.). В большинстве случаев И.В. Сталин так и поступал, отходя от этой традиции только тогда, когда речь шла о каких-либо политических последствиях или по экономическим соображениям (а где же заезженные дерьмократическими пропагандистами идеологические соображения большевиков? - Д.Б.), или когда его память подсказывала ему, что в прошлом он уже сталкивался с подобной обстановкой (очень «тонкое» замечание писателя. - Д.Б.). **Не скажу**, что я всегда соглашался с тем, как И.В. Сталин решал вопросы, тем более что нам приходилось спорить, насколько это было для меня возможно в рамках субординации, и по малым, и по крупным проблемам (точнее - по мелким и по крупным; а дерьмократы изошли на нет от визга, что с отцом народов и «диктатором» мог спорить только Г.К. Жуков и даже открывать к нему дверь ногой. - Д.Б.). Но неверно упрекать его в отсутствии интереса к деталям. Это просто не соответствует действительности. Даже в стратегических военных вопросах И.В. Сталин не руководствовался ориентировкой «по глобусу». Тем более смешно говорить это применительно к вопросам тактическим, а они его тоже интересовали и немало.

Характерно для Сталина, что он снова вызывал командующего фронтом в Москву, узнав о частичных изменениях в намечавшейся операции. Такие вызовы случались нередко. Сталин предпочитал общаться с людьми, когда это было

возможно, лично. **Мне представляется**, что делал он это по трем причинам. Во-первых, в ходе личной беседы можно лучше ознакомиться с делом. Во-вторых, Сталин любил проверять людей и составлял себе мнение о них из таких встреч (золотое правило: доверяй, но проверяй. - Д.Б.). В-третьих, Сталин, когда он хотел этого, умел учиться у других («век живи - век учись» - говорит народная мудрость, а В.И. Ленин завещал: «Учиться, учиться и учиться». - Д.Б.). В годы войны это качество проявлялось в нем чаще («семь раз отмерь - один раз отрежь», - ошибка Главнокомандующего на войне в одном человеке может стоить жизни сотен и тысяч советских людей. - Д.Б.). **Думаю**, что командующие фронтами, сотрудники Ставки, Генштаба и другие военные работники многому научили Верховного главнокомандующего с точки зрения проблем современной войны (скорее, научились у Верховного, чем научили его, а через 20 лет после Победы стали совсем умными. - Д.Б.). Соответственно очень многому научились у него и они, особенно в вопросах общегосударственных, экономических и политических («Не все коту масленица»: с началом войны для командиров кончились пикники, бани, рыбалки, началась настоящая учеба на практике под присмотром Верховного и его порученцев. Сталину пришлось возглавить еще и своеобразный учебно-курсовый комбинат сталинских полководцев, одновременно возглавляя Ставку и Правительство, управляя вооруженными силами, хозяйством страны, направляя внешнюю политику государства. - Д.Б.). Относится это и ко мне. Я **считаю**, что каждая поездка в Ставку чем-то меня обогащала, а каждое очередное свидание с руководителями партии и государства расширяло мой кругозор и было для меня весьма поучительным и полезным...». К.А. Мерецков, Герой Советского Союза, Маршал СССР (Из книги «На службе Народу»).

Ну, а чем могут обогатить, расширить кругозор своих подчиненных современные главнокомандующие усеченной России - Роспедерации? Один - волейболист с дипломом строителя-разрушителя, другой - самбист с дипломом юриста-преступника. Первый - сановный свердловский пьяница, второй - ленинградский дворовый шнурок, оба - махровые интернациональные марионетки.

Д. БАШАРКОВ,
«Дуэль», №51, 2005 г.